

مؤدات وغيره

وقد وقع في كسبي عاري سطره وحل
وحامع المرحوم سطره في حالي وحل
كسبي سطره حاط الكسبي سطره حاط
احمد افندي والفقير سطره حاط
وقد وقع في كسبي سطره حاط

T. C.
ISTANBUL
Fatih Kütüphanesi
SAYI

V K: FATİH
N: 60/1-11



٦٨

هذه رسالة في بيان جمع ختم القرآن العظيم من طريق
السبعة والذرة من اول سورة الفتح الى 68/1-11
فهي ايات من البقرة للشيخ علي المنصور
عليه رحمة الباري

- | | |
|---|---|
| رسالة رد القراءة بالشواذ
ليوسف افندي ز | رسالة بيان مراتب المذات
ليوسف افندي ز |
| رسالة مسائل مستعدة
ليوسف افندي ز | رسالة تحفة الطلبة في بيان مدارج طرق
الطبية ليوسف افندي ز |
| رسالة حرف الضاد الصحيحة
ليوسف افندي ز | رسالة حرف الضاد الصحيحة
ولي الدين افندي خطيب محمود بايشا |
| رسالة الحرف كل ويلي ونعم
لابي محمد بن ابي طالب المكي | رسالة رعاية التجويد
لعثمان افندي ابن عبد الله |
| رسالة حرف الضاد الصحيحة
للامام الحافظ اسمعيل القونوي | رسالة حصن القاري 12 اختلاف
المقاري |

Süleymaniye U. Kütüphanesi
Fatih
68

K. 156

بسم الله الرحمن الرحيم
وصلّى الله تعالى على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم

الحمد لله الذي أخرجنا من العدم إلى الوجود وأرشدنا إلى الحق بعد كل دين مردود وجعلنا
من المتقين كتابه الذي أورثه من اصطفاة من عباده وأحبائه ووعد من جوده وعقل
به جزيل الأجر وجعله وقاية لحفظته العاملين به من النيران أحمد سبحانه وتعالى
من أنزل القرآن على عبده بأكمل الأحوال وأمر بالتكبير عند الختم فهو أفضل الأعمال
فطوى لمن يتلو كتاب الله تعالى حق تلاوته ويواظب على الليل والحراف النهار على دراسته
وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ذو القوق والسطا وأشهد أن سيدنا
ونبينا محمد عبده ورسوله المبعوث إلى كافة الخلق بخير الأديان صلّى الله تعالى
عليه وآله واصحابه والتابعين لهم بإحسان وبعد فمنه بنية يسيرة وفوائد
عزيرة فتشتمل على معرفة ما يتعلق بجمع أوجه التكبير للقرآن السبعة من طريق الشاطبية
ومن طريق الدرر العشرة من أول سورة الضحى إلى قوله تعالى وأولئك هم المفلحون ينتفع
بها المبتدئ ويتذكر بها المنتهى والله المولى وبه المستعان وعليه التكلان أنه قريب مجيب
ومن قصده لا يخيب اعلم أن التكبير في الأصل ستة المكثبات عند ختم القرآن العظيم
في حال صلوة كانت غير متواترة فعله عنهم ولهم في ذكره أحاديث مرفوعة وموقوفة
ذكرها بأسانيدها في النسخ وغيره وقد صح عنه ابن كثير من روايت البرزى وقيل فاما البرزى
فلم يختلف عنه فيه واختلف عنه قبل فجهور لم يرو عنه كما في التفسير وجمهور المراقبين
رووه عنه كما في الجامع والوجيز وأشار الشاطبي إلى وجهين بقوله وعن قبل بعض بتكبير
تلا وصح أيضا عن السوسى من أول المشرط وكذا بعض أئمة القراء يأخذونه من جميع القراء في أوجه

البسملة

البسملة وكذا بعضهم يأخذونه من أول كل سورة في جميع القراء قال ابن الجزري في تقريب
النشر وذكرها فيها حسب اختيار منهم والله تعالى أعلم انتهى وأما لفظ التكبير
فلم يختلف أنه الله أكبر قبل البسملة وهو الذي لم يذكر العراقيون من طريق أبي سبيعة
عن البرزى سواء وكذا من روى التكبير عن قبل من المفاخرة والبصريين وقد زاد جماعة
قبل التهليل وهو طريق ابن حبيب وغيره عن البرزى وأشار الشاطبي بقوله وقيل
لفظة الله أكبر إلى ما ورد عنه روى التكبير عن المكثبات وغيرهم وبقوله وقيل لا أحد
زاد ابن الحباب فيبلا إلى الطريق الثانية عن البرزى وأشار بقوله وعن قبل بعض
بتكبير تلا إلى ذكر الخلافة عن قبل كما تقدم وإلى أنه لفظة عنده الله أكبر ويجعل أن يكون الضمير
في قوله بتكبير راجعا إلى البرزى فيكون يشير إلى أنه قبله ورد عنه التهليل أيضا وهو ما
رواه جمهور العراقيين عن قبل من طريق ابن مجاهد وغيره قال في التقريب ولم يرو أحد
فيما نعلم عن السوسى وهو زيادة حسنة ثبتت روايتها وأصح سندها قال ابن
الحباب سالت البرزى عن التكبير كيف هو فقال لا إله إلا الله والله أكبر انتهى
وزاد بعض آخر عن ابن الحباب بعد ذلك والله الحمد وليس في الشاطبية وهو طريق
عبد الواحد بن أبي هشام عن ابن الحباب وطريق ابن فرج عن البرزى وطريق ابن القبا
عن قبل ويشهد له ما رواه أبو العلاء العمدا في عن علي رضي الله تعالى عنه إذا بلغت
قصار المفصل فاحمد الله وكبر ثم اختلف رواية التكبير في أي موضع يبتدئ به وإلى
أي موضع ينتهي وذلك مبني على أن التكبير هو لاول السور أم لا غيرها فاما ابتداءه
فنص التيسير على أنه من آخر الضحى وكذا شيخنا أبو الحسن علي بن غلبون وولد أبو الطيب واليه
أشار الشاطبي بقوله وقال به البرزى من آخر الضحى وهو الذي في الروضة لأبي علي ولم يرو
أحد من آخر الليل ومن ذكره كذلك كالتا طي بقوله وبعض له من آخر الليل وصلا فانه
يريد به من أول كذا قاله بعض الشراح وهو مشكل لأنه يلزم منه أن يكون مراده بالآخر الأول

في الموضوعين فيكون حاكيا للقول بان التكبير من اول والفتح او من اول الم شروع كقائه
القول بان التكبير من اول لاخر السور الذي هو رواية التيسير والارجح عندهم اتصاله
واما انتهاءه فمنه كل من لاخر السور كبرية اخر كل سورة حتى يكبره اخر الناس ومنه كل
عنده لا اول السور كبر لا اول كل سورة حتى يكبره اول الناس ولا يكبره اخرها واما اول
الشاطبي اذا كبر وفي اخر الناس اردوا اي القائلين بان التكبير من اخر السورة او يكون
مراده انه ارداد الفاتحة وخمس ايات مختص بمن يكبر اخر السور ثم اعلم انه يتأني على
التقديرين المذكورين حال وصل السورة بالسورة ثمانية اوجه يمنع منها وصل
اخر السورة بالتكبير بالبسملة مع القطع عليها فلا يوجه ان البسملة لاخر السورة
والسبعة الباقية جائزة واثنا منها على تقدير ان يكون لاخرها واثنا على تقدير ان
يكون لاولها وثلاثة محتملة للتقديرين فاللذان على تقدير ان يكون لاخر السورة اولها
وصل التكبير باخر السورة والوقف عليه مع وصل البسملة باول السورة وهو اختيار
طاهر بن علقمة وكذا غيرهم وتاينها وصله باخر السورة والوقف عليه وعلى البسملة
عليه ابو معشر وغيرهم وهذا الوجهان جائزان على قواعدهم الحق التكبير باخر السورة
وان كل كلام مكين تبصرته منعهما والذان على تقدير كونه لا اول السورة اولها
قطعه عن اخر السورة ووصله بالبسملة ووصلها باول السورة نص عليه ابو طاهر
ابن سوار وغيرهم تاينها قطعه عن اخر السورة ووصله بالبسملة مع الوقف عليها
ثم الابتداء باول السورة نص عليه الفارسي وغيرهم ومنع الجعري ولا وجه لمنعه
اذ غايته ان يكون كالاستحادة والثلاثة الجائزة على التقديرين اولها وصل التكبير باخر
السورة وبالبسملة وباول السورة نص عليه الداني وغيرهم تاينها قطعه عن اخر السورة
وعن البسملة ومع وصل البسملة باول السورة نص عليه ابو معشر وغيرهم ثالثها القطع
عن اخر السورة وعن البسملة وعن اول السورة نص عليه ابن مؤمن وغيرهم ومنع المحكي

ولا وجه لمنعه هل قال ابن الجزري بل كل من السبعة جائز قرائته به وبه اخذ انتهى ومنه السبعة
مع الوجه الثامن المتمنع يعلم من قول الشاطبي فان شئت فاقطع دونه او عليه اوصل الكل
دونه القطع معه بمسلا قوله فان شئت فاقطع دونه اي التكبير اي على اخر السورة
شامل لاربعة اوجه وجهين اول السورة وجهين من الاربعة المحتملة احدها القطع
على اخر السورة وعلى التكبير وعلى البسملة ويستدعي باول السورة وقوله او عليه اي على التكبير
وثانيها القطع على اخر السورة ووصل البسملة بالسورة وقوله او عليه اي على التكبير
بانه فصل التكبير باخر السورة وتقطع عليه شامل لوجهي اخر السورة وقوله اوصل الكل
اي اخر السورة والتكبير والبسملة واول السورة وهو الوجه الثالث المحتمل وقوله دونه
القطع معه بمسلا اي دونه القطع على البسملة ومع وصل الكل اي اخر السورة والتكبير
او الوجه الثامن المتمنع كما تقدم وقال اعلم ان ابتداء التكبير امانة اول الفصحى واخرها
او اول الم شروع ومنه اخر التكبير امانة اول الناس واخرها او الوجه الثاني
اخر الليل واول الضحى خمسة اوجه الوجهان اللذان لاول والفتح والثلاثة المحتملة وان
الوجه التي بين الناس والفاحة خمسة اوجه ايضا الوجهان اللذان لاخر سورة الناس
والثلاثة المحتملة وان الاربعة السبعة بين كل سورتين غير مذكور ومنه هنا علم انه يتأني
على كل تقدير في كون التكبير لاخر السورة او اولها خمسة اوجه الوجهان المختصان مع
الاخرى ثم اعلم ان الله اذا وصت اخر السورة بالتكبير كبرت ما كل اخرها ساكن او
منونا كما اشار اليه الشاطبي بقوله وما قبله من ساكن او منون فليس كسكنين كسر
في الوصل مرسله قال كسكنين نحو فحدث الله اكبر والمنون نحو فحدث الله اكبر ومنه
الله اكبر واحدا لله اكبر وخبر الله اكبر واذا كان كسكنين على حاله وحذفه فخرج
للملاقاة الساكن واليه اشار بقوله وادرج على اعرابه ما سواها اي الساكن والمنون
وهو المحرك نحو الحاكيمين الله اكبر والابرار الله اكبر وعبر النعيم الله اكبر وحده الله اكبر

وان كان صلة حذفها كما اشار اليه بقوله ولا فصلها الضمير لتوصلا نحو ربنا الله اكبر والاول
بالتهيل بقية على حاله وان كان تنوينه ادغمته في اللام نحو حاميته لا اله الا الله وتوابعه الا اله الا الله
الله ويجوز المد على لفظ لا للتعظيم لانه مد التعظيم ورد عنه كل من قصر المنفصل وهو حسن
وان لم يكن من طريق الشاطبي لانه ختم القرآن بين تعظيمه بما ورد في الجملة ولذلك يلى بروا
التحيد والتهيل مع انها ليست طريق الشاطبي اذ انقر هذا وصعدت تجمع ما بين اخر
الليل من قوله تعالى ولسوف يرضى واول الضمى للقرآن السبعة او العشر من طريق الدرم من
المعلوم ان المسلمين من السبعة بغير خلاف قالوا وابن كثير وعاصم والكشاف وكذا ابو جعفر
وبخلاف ورش والى عمرو وابن عامر فلم يسموا بسملة والكت والوصل وكذا يعقوب
ولحقه الوصل بين السورتين وكذا الخلف في اختياره وان الاوجه التي بين السورتين
ثلاثة قطع الجميع وقطع الاول ووصل الثاني وقطع الجميع فتقبل ابقا لوزن فتاى يقطع
الجميع له ثم يقطع الاول ووصل الثاني ثم تقطف ابن كثير بالتكبير فتاى باربعة اوجه
هي القطع على التكبير ثم بسملة والابتداء بالسورة ثم توصل بسملة وهذا ان
محمدا ثم توصل بسملة بالتكبير بسملة مع القطع عليها والابتداء بالسورة ثم توصل
التكبير بسملة وتوصل بسملة بالسورة وهذا في الاول السورة واذا تأملت
هذه الاربعة اوجه وجدت ترتيبها كترتيب اوجه الاستعاذة مع بسملة والسورة
وهي قطع الجميع وقطع الاول ووصل الثاني وعكسه ووصل الجميع ثم تقطف اوجه
التهيل كذلك ثم تقطف اوجه التحيد ايضا كذلك ومعلوم ان صفة التهيل مع تحيد
لا اله الا الله والله اكبر والله الحمد لا يفصل بعضها من بعض ولا يتقدم بعضها على بعض
بل توصف دفعة واحدة كما وردت به الرواية ثم تقطف وصل الجميع لقالوا ثم تقطف
ورش بالامالة البينية في قوله تعالى ولسوف يرضى وفي قوله تعالى والضحى اذ ليس لورش
في رؤس اى الاحدى عشر الا امالة البينية ما لم يكن اخرها هاكناية مؤنث كما

هو مقدر في محله مع اوجه بسملة الثلاثة والكت بين السورتين والوصل بينهما يندرج
مع ابو عمرو ثم تقطف ابن كثير بالوصل الثالث المحتمل وهو وصل اخر السورة بالتكبير
ووصل التكبير بسملة بالسورة وكذا مع التهيل وكذا مع التحيد ثم تقطف ابن عامر
بالكت والوصل بين السورتين ويندرج مع يعقوب واما اوجه بسملة فاندرج
مع قالوا كما اندرج مع قبل على رواية عدم التكبير وابو جعفر وعاصم ثم تقطف حمزة
بالامالة الكبرى مع الوصل بين السورتين ويندرج مع خلف في اختياره ثم تقطف الكشاف
بالامالة الكبرى مع اوجه بسملة الثلاثة ثم اذا جمعت باقى سورة والضحى ووصلت الى
قوله تعالى واما بنعمة ربك فحدث واردت الجمع منه الى قوله تعالى الم نشرح لك صدرك
فتاى لقالوا يقطع الجميع وقطع الاول ووصل الثاني ثم تقطف ابن كثير برواية التكبير
مع الاوجه الاربعة التي تقدم ترتيبها كترتيب اوجه الاستعاذة وتقدم ان الوجه بين
الاولين محتملين والاخرين لاول السورة ثم تقطف وصل الجميع لقالوا ثم تقطف ورشا
بالكت بين السورتين واندرج مع ابو عمرو وابن عامر ويعقوب وكذا حمزة على الكت
لانه مقدار الكت على الهمز مقدار الكت بين السورتين قال ابن الجزرى انه يندرج
كت حمزة على الهمز مع كسرة ورش بين السورتين في حال القراءة ثم تقطف ورشا
بالكت بالوصل بين السورتين مع نقل الهمزة في المم للساكن في فخذت كما هو مذهبه
ثم تقطف ابن كثير بالتكبير لآخر السورة بانه تفصل التكبير بآخر السورة وتقف عليه ثم تقطف
على بسملة وتبتدى باول السورة ثم تقطف وصل بسملة مع السورة وهذا ان
ها الوجهان اللذان لآخر السورة ثم تقطف الوجه الثالث المحتمل وهو وصل آخر السورة
بالتكبير ووصل التكبير بسملة وبسملة باول السورة واذا تأملت ترتيب
هذه الاوجه الثلاثة وجدت ترتيبها كترتيب اوجه بسملة التي بين السورتين
وهي قطع الجميع وقطع الاول ووصل الثاني ووصل الجميع ثم تقطف باعمرو والاول

بين السورتين ويندرج معه ابن عامر وحمزة ويعقوب وخلفه اختياره ثم تجمع من قوله
 والى ربك فارغب الى قوله وطور سينين فتبتدي لقالون بقطع الجميع ثم وصل
 الثالث ثم ابن كثير بالوجه الاربعه مع التكبير ثم مع التهليل ثم وصل الجميع
 ثم السكت والوصل لورش ومن تقدم ثم ابن كثير بالوجه الثلثة مع التهليل ثم مع التمجيد
 ثم تجمع من قوله تعالى يسم الله باسمه الحامدين الى قوله خلق الانسان ثم على على الاسلوب الذي
 تقدمه ثم من قوله تعالى لا تطعه واسجد واقترب الى قوله في ليلة القدر فتبتدي
لقالون بقطع الجميع ثم قطع الاول ووصل الثاني ثم وصل الجميع وتأتي في كل وجه
هذه الوجة الثلثة بفقر المنفصل ومن مقدار الف ونصف لقالون والدور في ثلث
الغات لورش والفين لابن عامر والكسائي والفين ونصف لعاصم ان كنت تقرا
بمرتبتين ثم تقطف ورشا بالسكت بين السورتين واندرج معه سكت حمزة على الهمز
والاولي ان تأخر السكت لابي عمرو وابن عامر الى ان تأتي بالوصل لورش ثم تقطف السكت
لابي عمرو وابن عامر ويعقوب ثم الوصل لمن ذكر وخلفه اختياره ثم الوصل لحمزة بالمد
الطويل ثم تقطف ابن كثير على رواية التكبير من قوله تعالى لا تطعه بعد الهاء ولولا تأخر
بالصلة لعطفناه على قالون كما تقدم فتبتدي له بالقطع على اخر السورة ثم تأتي بالوجه
الاربعة التي تقدم ترتيبها كترتيب الاستعاذة ثم مع التكبير ثم مع التهليل ثم مع التمجيد
ثم بعد الفراغ منها تقطف الوجة الثلثة التي تقدم ترتيبها كترتيب اوجه البسملة بين السورتين
وهو وصل التكبير باخر السورة والقطع عليه ثم على البسملة والابتداء بالسورة ثم وصل
البسملة بالسورة ثم وصل الجميع والاولا لآخر السورة والاخر محتمل وكله علم ما تقدم
ثم تقطف الثلثة مع التهليل ثم مع التمجيد ثم تقطف اوجه البسملة بين السورتين
لقنبل على رواية عدم التكبير ثم تجمع من قوله تعالى سلام هو حتى مطلع الفجر الى قوله تأتيهم
البينة فتأتي لقالون بقطع الجميع وتراعي من ادرج معه تقطفه عليه كابر السوي

الهمزة تأتيهم ثم تقطف قطع الاول ووصل الثاني مراعي ما تقدم ثم تقطف ابن
 كثير بالوجه الاربعه التي تقدمت ثم وصل الجميع لقالون ثم ابن كثير بالوجه الثلثة المتقدمة
 ثم السكت لابي عمرو والوصل بين السورتين مراعي حمزة في سكتة على الهمز في قوله تعالى
 من اهل الكتاب ويندرج معه ابو عمرو ومن تقدم ذكره مرارا ثم تقطف السوي بالوصل
 بين السورتين مع ادغام الراء في اللام من قوله تعالى الفجر لم يكن ثم تقطف ورشا
بتخيل في اللام في مطلع الفجر مع اوجه البسملة والسكت والوصل بين السورتين ثم
تقطف الكسائي بكرر اللام في مطلع باوجه البسملة الثلثة وتميل له هاء التانيث في
الوقف من قوله تعالى البينة ثم تقطف خلفا في اختياره بكرر اللام في مطلع مع الوصل
بين السورتين ثم تجمع من قوله تعالى ذلك لمن خشي ربه الى قوله ولزها فتأتي لقالون
بقطع الجميع وقطع الاول ووصل الثاني مراعي في ذلك من اندرج معه تقطفه عليه
ثم تقطف ابن كثير بالوجه الاربعه التي تقدم ذكرها ثم وصل الجميع لقالون مراعي
ما تقدم ثم تقطف السكت لورش وتقف عليه من اندرج معه ثم الوصل لورش
مع المد المنفصل ثلاث الفات في قوله تعالى ربه اذا زلزلت وتقف عليه حمزة
لاندرج منه المد بالسكت على لام الغريق وعدم السكت لخلاص ثم تقطف الوجة
الثلثة لابن كثير كما تقدم ثم الوصل لابي عمرو وابن عامر وغيرها كما تقدم ثم الوصل
لابي جعفر بالغنة عند الخاء من قوله تعالى ذلك لمن خشي ربه مع اوجه البسملة الثلثة
ثم تجمع من قوله تعالى فمن يعمل مثقال ذرة الى قوله والعاديات ضبحا فتأتي لقالون
بقطع الجميع ثم قطع الاول ووصل الثاني وتقف الادغام على كل منهما ثم تقطف ابن كثير
بالوجه الاربعه المتقدمة ثم وصل الجميع لقالون وتقف السوي بالادغام واندرج
في هذا الوجه والوجه بين المتقدمين المبسطين ثم تقطف ابن كثير بالوجه الثلثة المتقدمة
ثم تقطف سكت ابي عمرو ثم وصل بين السورتين وتراعي ادغام السوي ثم تقطف

باسكان الهاء في قوله ربه في الموضعين حالة الوصل مع اوجه البسملة والكت والوصل
بين السورتين ثم تقطف ورشاً بالترقيون في قوله خير ايره باوجه البسملة والكت والوصل
لا تقدم ثم تقطف ابا جعفر بالغنة في قوله ذرة خير مع اوجه البسملة الثالثة ثم تقطف
خلفاً بعدم الغنة في قوله فنه يعمل مع الوصل بين السورتين ثم تجمع قوله تعالى انهم
بهم يومئذ نجبر الى قوله ما القارعة فتبتدي لقالوز بقطع الجميع وقطع الاول ووصل
الثاني ووصل الجميع وفي كل وجه تقطف للكسائي بامالة ما قبلها الثانية ثم تقطف
ورشاً بالترقيون في قوله خير مع الوصل مع البسملة والوصل بلا بسملة كما تقدم ثم تقطف
الكت لورش ومن مع ثم الوصل الى عمرو ومن مع ثم تقطف الصلة فتاتي لقالوز بقطع
الجميع وقطع الاول ووصل الثاني ثم تقطف ابن كثير بالتكبير مع الاوجه الاربعة المتقدمة
ثم وصل الجميع لقالوز ثم ابن كثير بالاوجه الثلاثة المتقدمة واندرج مع قالوز قبل عاوجه
عدم التكبير ثم تجمع قوله تعالى نارها مية الى قوله الهيكم التكاثر فتبتدي لقالوز
بقطع الجميع وورشاً بامالة الهيكم بين بين ثم قطع الاول ووصل الثاني ووصل
ورشاً كذلك ثم تقطف ابن كثير بالاوجه الاربعة المتقدمة ثم وصل الجميع لقالوز ووصل
ورشاً كذلك ثم تقطف سكت ورشاً في يندرج مع ابو عمرو ومن مع حالة الغنة ثم
وصل ورشاً مع نقل حركة الى التنوين في حامية ثم تقطف ابن كثير بالاوجه الثلاثة
المتقدمة ثم تقطف ابا عمرو ومن مع بالوصل ثم حمزة بالوصل بين السورتين
مع الامالة الكبرى في الهيكم ثم السكت على الهمة في حامية الهيكم مع الامالة الكبرى
فانه قلت هل يندرج سكته مع سكت ورشاً كما تقدم في قوله تعالى واقرب انا انزلنا
قلت لا لانه سكت حمزة حكم حكم الوصل فالسكت على التنوين وسكت ورشاً حكم
حكم الوقف فيكون ابدالها الثانية ها ثم تقطف الكسائي بامالة الهاء الثانية
في نار حامية مع قطع الجميع وقطع الاول ووصل الثاني مع الامالة الكبرى اذ لا

يندرج

يندرج مع قالوز هذه بين الوجهين واندرج مع في وصل الجميع كما تقدم اذ لا يبدلها ج
ثم تجمع قوله تعالى ثم لتسكن يومئذ عن النعيم الى قوله تعالى والعصر فتبتدي لقالوز
بقطع الجميع ثم قطع الاول ووصل الثاني ثم ابن كثير بالاوجه الاربعة ثم وصل الجميع
ثم سكت ورشاً ووصل ثم ابن كثير بالاوجه الثلاثة المتقدمة ثم تجمع قوله تعالى وقول
بالحق الى قوله همزة لمة فتبتدي لقالوز بقطع الجميع ثم قطع الاول ووصل الثاني ووصل
الكسائي بامالة لمة ثم ابن كثير بالاوجه الاربعة ثم وصل الجميع لقالوز وتقف الكسائي
لا تقدم ثم تقطف ورشاً بالكت والوصل بين السورتين ثم ابن كثير بالاوجه الثلاثة
المتقدمة ثم تجمع قوله تعالى في عمد ممدودة الى قوله تعالى باصحاب القيل فتبتدي لقالوز
بقطع الجميع ثم قطع الاول ووصل الثاني وتقف السوسى كل منهما بالادغام
ثم ابن كثير بالاوجه الاربعة ثم وصل الجميع لقالوز وتقف السوسى كما تقدم ثم
الكت لورش وتقف السوسى بالادغام ثم وصل ورشاً مع النقل ولا يندرج
مع ابو عمرو ولا غيره ثم ابن كثير بالاوجه الثلاثة ثم وصل الى عمرو ومن مع ثم تقطف
شعبة وحمزة والكسائي بالغنة في العين والميم من عمد ومع امالة الهاء الثانية
من ممدودة فتاتي بقطع الجميع ثم قطع الاول ووصل الثاني ثم وصل الجميع ثم حمزة
مع وصل السورتين والكت على الهمة ثم تجمع قوله تعالى فجعلهم كعصف ماكول
الى قوله فريش فتاتي لقالوز بقطع الجميع ثم قطع الاول ووصل الثاني ثم وصل
الجميع وتقف ابن عامر في كل يحذف الياء من لا يلا ف ثم تقطف ورشاً بابدال
الهمة من ماكول بقطع الجميع ثم قطع الاول ووصل الثاني ثم وصل الجميع ثم سكت
بين السورتين ثم الوصل بينهما مع مراعاة مد البدل ثم تقطف السكت والوصل
للدوري وتقف ابن عامر يحذف الياء من لا يلا ف ثم ابن كثير بالاوجه الثلاثة مع الدوري
منه السكت والوصل من حمزة ويعقوب وخلف في اختياره كما تقدمت الاشارة

الى ذلك مرارا ثم تقطف الصلة لقالوا بقطع الجميع وقطع الاول ووصل الثاني
ثم ابن كثير بالوجه الاربعه ثم وصل الجميع لقالوا ثم ابن كثير بالوجه الثالثه واندرج قبل
مع قالوا على عدم التكبير تقطف ابا جعفر بابدال الهمزة في ما كوله مع الوجه البسملة الثالثة
ومع حذف الهمزة لا يلا فانه يقرأ بحذف الهمزة لا يلا فانه يقرأ بحذف الهمزة لا يلا فانه يقرأ بحذف الهمزة لا يلا
وامنهم من خوف الى قوله يكذب بالدين فتبتدي لقالوا بقطع الجميع ثم تسهيل الهمزة
الثانية من ارايت له ولورشى ثم ابدالها الفاء لورشى مع من مد أطول ولا اجل التقاء
الكين وهذا الوجه لورشى انما ياتي في الوصل اما اذا وقف على ارايت فلا ياتي
لما يدرج عليه من اجتماع سواكن بخلاف ارايتم لكن قال الشيخ احمد بن عبد الحى
السناطى ان الدافى في جامع البصائر جوز الابدال مطلقا ثم بتحقيقه الا في
واندرج معه ابن عامر وعاصم الا انك تقطف السوى بالادغام ثم تحذف الهمزة
الثانية من ارايت للكسائي وقد تم قطع الجميع ثم قطع الاول ووصل الثاني كذلك
ثم وصل الجميع لقالوا مراعي ما تقدم على قطع الجميع ثم تقطف الكسكس لورشى ثم
تسهيل الهمزة وابدالها الفاء كما تقدم وتقف ابا عمرو بتحقيق الهمزة مع الظاهر
والادغام على ما تقدم ثم وصل ورشى مع النقل من خوف ارايت ولا يندرج
سكت ابى عمرو ولا قد مناه انه سكت حمزة حكم حكم الوصل فيكون على التنوين
وسكت ابى عمرو ومع حكم حكم الوقف فيكون باسكس الفاء من خوف ويجوز المد
والوسط والقصر مع السكون والقصر مع الروم وما تقدم لورشى كانه عاصم مد
من قوله فاما آمنهم من خوف ثم تقطف الصلة لقالوا مع قطع الجميع ثم قطع الاول
ووصل الثاني ثم ابن كثير بالوجه الاربعه ثم قبل بوجهين ثم عدم التكبير ثم وصل
الجميع لقالوا ثم ابن كثير بالوجه الثالثه ثم قبل بوجهين على عدم التكبير ثم تقطف
ابا جعفر بالفتحة في قوله من خوف مع الوجه البسملة الثالثة ومع التسهيل الهمزة الثانية

من ارايت ثم تقطف ورشى بالتوسط والطول في قوله وامنهم من خوف مع الوجه البسملة
والسكت والوصل بين السورتين مراعي تسهيل الهمزة وابدالها الفاء من ارايت في
كل وجه ثم اذا وقفت على الماعون تلتصق بالتكبير ثم التسهيل ثم التمجيد باخر السورة كما علم
ما تقدم ان من يكرر الاخر السورة ياتي بالتكبير مطلقا اي سواء وقف على اخرها ام وصل
الاخر بالسورة التي بعدها ثم اذا اردت ان تبتدي بحتم القرآن من اول الكون تاتي
بالاستعاذة وبسملة ومعلوم ان الوجه الاستعاذة اربع تبتدي لقالوا بقطع
الجميع وقطع الاول ووصل الثاني وتقف عند قوله فضل لربك واحررها على كل
تاتي باصحاب المد ثم تقطف ابن كثير بالوجه الاربعه المتقدمة مع التكبير ثم مع التسهيل
ثم مع التمجيد كما تقدم ثم تاتي بوصل الاول وقطع الثاني ثم بوصل الجميع ثم تقطف
على اصحاب المد ثم تدخل التكبير بين الاستعاذة وبسملة وتقف عليها ثم تبتدي
بالسورة ثم تدخل التسهيل كذلك ثم التمجيد كذلك وهذا هو التكبير مع وصل الاول
وقطع الثاني ثم تدخل التكبير بين الاستعاذة وبسملة بالسورة ثم تدخل التسهيل
كذلك وهذا هو التكبير مع وصل الجميع وذلك ان توالي بين وصل الاول وقطع الثاني
وبين وصل الجميع مع التكبير ثم مع التسهيل ثم مع التمجيد وعلم من هذا انه ليس لك
ان تقفل التكبير بالاستعاذة وتقف عليه كما كنت تقفل التكبير باخر السورة وتقف
عليه لان الاستعاذة ليست باخر السورة اذا التكبير انما هو اول السورة ولا غيرها
ولست الاستعاذة واحدا منها ثم تجمع من قوله فاما آمنهم من خوف انك هو الا بتر الى قوله
فاما آمنهم فتبتدي لقالوا بقطع الجميع ثم تقطف الصلة لقالوا ثم تاتي بالمد لقالوا
وتقف الصلة وتقف ههنا ما ماله عابدون ان كنت تقرا بمرتين والاول
فتاتي بالمد ايضا لابن عامر مع امالة عابدون ههنا ثم مد عاصم ثم تقطف وصل
الثاني وتقف ما تقدم ثم ابن كثير بالوجه الاربعه المتقدمة مرارا ثم وصل الجميع لقالوا

على ما تقدم ذكره على قطع الجميع ثم تعطف ورشاً بالفتحة لا بفتحها وجه البسملة والكت
 والوجه بين السورتين ثم ثم المعلوم ان الابر وغير ما هو مفهوم لا حرفه لكل من وقف
 على السكون والاشمام والروم لغى الكافزة وغير من كل حرف بعد سكونه عارضاً على
 الوقف وهو مفتوح الاخر المد والتوسط والقفرة فانه كل مكسور الاخر في الروم مع
 كالوقف على الرحمن والرحيم فانه كل مفهوم الاخر في المد والتوسط والقفرة مع الاشمام
 فانه اردت ان تفصل ذلك في الواجهة المقدمة او بعضها فلا بأس وكذا حكم السكت
 بين السورتين حكم الوقف على اخر السورة المقدمة كما تقدم التنبيه عليه فلك الاتقان
 بالسكون والاشمام والروم مع السكت وكذا بالمد والتوسط والقفرة ايضاً وكل هذا في
 ثم بعد الفراغ من ورش تعطف ابن كثير بالوجه الثلثة المقدمة مراداً وتقدم ان منها
 وجهين لاخر السورة والثالث المحتمل ان يكون لاخر السورة وان يكون الاول هاتم تعطف
 ابا عمرو بالسكت بين السورتين مع السكون والاشمام والروم ان اردت تأتله
 بغير المفصل ثم تعطف المد وتبيل عابد وزهشام على مد الى عمرو ان كنت تقرأ
 بمرتبين والافتاء بالمد لابن عامر على مقدار مرتبة ثم تعطف الوصل لابي عمرو
 مع المد والقفرة وماله عابد وزهشام على ما تقدم ثم تعطف السكت على لام التبر
 الحرف مع وصل السورتين والمد الطويل ثم تعطف ابا جعفر بابد الى الهضمة ياء
 مفتوحة في شأنك مع اوجه البسملة الثلثة ثم تجمع بقوله تعالى لكم دينكم ولي الحق
 لما قوله تعالى واستغفر ولا يباح الوقف على الفتح وان كان رأس آية لا في رأس
 الاى انما يباح الوقف عليها ان تم الكلام باز اخذ المبتدأ بالجر ضمير والفعل فاعله
 والشرط جوابه وكذا القسم فلا يوقف على نحو هذا والعصر وكذا والنجم اذا هوى
 لكن اذا طالع الكلام قبل الاية فيبأح الوقف على كافي الفواصل والشمس في
 فيصح الوقف على فواصله ولو كان قبل الجواب وكذا اذا الشمس كورت وكذا الوقف

على رأس الاى ولا يفرها وان تم الكلام بالمعنى المتقدم حيث وقف محبة الكلام على الاية
 بالصلة والحال مثلاً كافي نحو قوله للمصلين وكافي نحو وما خلقنا السما والارض وما
 بينها الا عبيد فلا يوقف على بينهما ثم اعلم ان قولهم لا يوقف على فذا معناه انه لا يحسن
 الوقف صناعة على كذا وليس معناه ان الوقف يكون حراماً او يكون مكروهاً بل خلاف
 الاولى انهم الا ان تعمد الوقف على نحو قوله تعالى ^{سبح الله} لقد كفر الذين قالوا ابتداء بقوله ان الله فقير
 او على قلت النصارى وابتداء بقوله المسيح ابن الله او على قوله فبنت الذي كفر والله
 او على الذين لا يؤمنون بالآخرة مثل السوء والله او على ان الله لا يستحي فحين عبيد
 فانه اعتقد معناه كفر كما هو ظ فانه لم يتعمد بانه القطع نفسه على شئ من ذلك اعاد
 الكلام ووصل بعضه ببعض اذا علمت ذلك فاعلم ان اختلاف هل هاء الضمير ^{خلها}
 الاشمام والروم ام لا فذهب قوم الى الجواز مطلقاً واخرون الى انه ان كان قبله كسرة
 او ياء ساكنة او ضمة او واو ساكنة انقضاء والا فلا وهذا هو الارجح عندهم ^{هنا}
 اذا وقفت على واستغفر كل فيها السكون والاشمام والروم على القول الاول والا
 ثم ان الذين يفتخرون بالاضافة في قوله تعالى دين نافع والبرى بخلافه ^{هنا}
 وحصى والباقر بسكونها وان الذين يشبهون الياء في دين وصلوا وقفاً يعقد
 فاذا علمت ذلك فتبتدئ لقائله بقطع الجميع ثم قطع الاول ووصل الثامن وصل
 الجميع ومن ذلك وجه هشام وحضر ان كنت تقرأ بمرتبين والاضطفت ورشاً
 بالمد الطويل ثم هشاماً ثم حفصاً ثم تأتى بالسكت بين السورتين لو رشت تعطف
 عليه هشاماً ثم بالوصل كذلك وتقدم مراراً ان حكم السكت حكم الوقف يأتى منه
 المد والتوسط والقفرة على السكون العارض والقفرة مع الروم فانه اردت فصل
 فجاء ثم تعطف ابا عمرو بالسكت الياء في ولى دين ثم قطع الجميع ثم قطع الاول ووصل
 الثامن وصل الجميع ومن ذلك وجه بن ذريح مع شعبة والكسائي ان كنت تقرأ بمرتبين

ثم تقطع ابن ذكوان باماله خباء في كل وجه من الوجة الثالثة وان كنت تقرا بالراتب
فقط بعد ابن ذكوان شعبة ثم الكسائي ثم تأتي بالسكت بين السورتين لابي عمرو مع
المد والوسط والقرع مع السكون العارض والقصر مع الروم ان اردت ونقطف
عليه ابن ذكوان باماله واندرج معه خلفه اخنيان انه كنت تختم من طريق الدرة
ثم تقطع خمره باماله مع المد الطويل ثم تثبت الياء في دين يعقوب ثم تأتي بالوجه
البسملة الثالثة والسكت والوصل انه كنت تختم من طريق الدرة ثم تأتي بصلته والوجه
ثم قطع الجميع ثم قطع الاول ووصل الثاني ثم تقطع الزى بالوجه الاربعة المتقدمة
مرارا ثم مع التكبير ثم التهليل ثم مع التمجيد ثم تقطع وصل الجميع لقانون تقطع الزى
بالوجه الثالثة مع التكبير ثم مع التهليل ثم مع التمجيد وقد تقدم التكبير للزى على فتح
الياء ثم تأتي له بالتكبير على اسكاه الياء فتبتدي بالوجه الاربعة ثم بعد الفراغ
منها تقطع قبلها على عدم التكبير بوجه البسملة وهما قطع الجميع وقطع الاول ووصل
الثاني لانها حين قطعت على اخر السورة دخلت ثم تقطع الوجة الثالثة واندرج
مع الوجة السبعة قبلها على عدم التكبير ثم تقطع على عدم التكبير بوجه البسملة
مع وصل الجميع ويندرج مع الوجة البسملة ابو جعفر انه كنت تختم من طريق الدرة
ايضا ولك ان تاخر قبلها على عدم التكبير فتأتي بوجه البسملة الثالثة بعد الفراغ
من التكبير هو اسهل ثم تجمع من قوله تعالى انه كلوا مما رزقنا من قبله وتب ومعلوم ان ابن كثير
يكن الهاء من ابي لهب فتبتدي لقانون تقطع الجميع وتقطف قبلها باسكاه الياء
ثم تقطع المد المنفصل لقانون وودش وبقيته القراء ثم قطع الاول ووصل الثاني
كذلك ثم تقطع ابن كثير بالوجه الاربعة المتقدمة ثم وصل الجميع لقانون مراعياما
تقدم ثم السكت لورش وعمر ثم الوصل كذلك ثم تقطع ابن كثير بالوجه الثالثة
المتقدمة ثم تجمع من قوله تعالى وامرته حمالت الحطب الى قوله الله الصمد فتبتدي

لقالون تقطع الجميع ثم قطع الاول ثم التكبير بالوجه الاربعة ثم وصل الجميع لقانون
ثم السكت بين السورتين لورش وعمر ثم الوصل كذلك ثم ابن كثير بالوجه الثالثة
ثم تقطع عاصبا بنعيب حمالة مع اوجه البسملة الثالثة ثم تجمع من قوله تعالى
يكن له كفوا احد الى قوله رب الفلق فتبتدي لقانون تقطع الجميع ثم قطع الاول
ووصل الثاني ثم تقطع ابن كثير بالوجه الاربعة ثم وصل قالون ثم ابن كثير بالوجه
الثالثة ثم السكت والوصل لابي عمرو وابن عامر ثم ورش بالنقل في كفوا احد
مع اوجه البسملة الثالثة والسكت والوصل ثم حفصا بابدال الهمة في كفوا
واوا مع اوجه البسملة الثالثة ثم خمره باسكاه قاء كفوا مع الوصل بين السورتين
واندرج مع خلفه اخنيان ويعقوب ثم تقطع باوجه البسملة الثالثة ثم
بالسكت بين السورتين ثم تقطع خلفا بالسكت على الهمة في كفوا احد وقيل
اعوذ ثم اعلم ان ذلك في الوقوف على كفوا ابدال الهمة واوا ونقل حركاتها للقاء
وهذا صحيحان ونقل اسمها ما بدالها واوا مع ضم القاء وفتحها ما قبلها قاء
واو غامها فتفسير كفوا مثل كفوا فيما ذكره في ثم تجمع من قوله تعالى ومن شر حاسدا اذا
الحق الوساوس الخناس فتبتدي لقانون تقطع الجميع ثم قطع الاول ووصل الثاني
وتقطف في كل الدورى باماله الناس ثم ابن كثير بالوجه الاربعة ثم وصل الجميع لقانون
وتقطف الدورى ثم ابن كثير بالوجه الثالثة ثم السكت والوصل لابي عمرو وابن عامر
مراعياما الناس وفتحها ثم ورش بالنقل مع اوجه البسملة والسكت والوصل ثم
السكت على الهمة لخلف ووصل خمره اندرج مع وصل الى عمرو ثم تجمع من قوله الذي
يوسوس في صدور الناس من الجنة والناس الى قوله الحمد لله رب العلمين ومن المعلوم
ان الكل يسبملون هنا وليس لاحد سكت ولا وصل لانه الفاتحة ابتداء فتمت اخرى
فتأتي لقانون تقطع الجميع ثم قطع الاول ووصل الثاني ثم تقطع ابن كثير بوجهين فقط

من الاوجه الاربعه المتقدمه وهما المحتملان بان يقطع على التكبير ثم على البسملة وتصل
 البسملة بالفاحة اما الاخران فمتنعان لانه تقدم ان التكبير استهوان اما اول النكاح
 او اخرها اما اول الفاحه فلا تكبير فيه ثم تقطف وصل الجميع لقانون ثم ابن كثير بالاوجه
 الثلثه المتقدمه منها اثنا عشر لآخر السور والثالث محتمل كما تقدم ثم تقطف الناس للورد
 مع اوجه البسملة الثلثه ثم تجمع من قوله تعالى اهدنا الصراط المستقيم الى قوله تعالى الله
 فببدي باوجه البسملة الثلثه ثم الكس والوصل لورش ومن معه ثم تقطف صله
 الميم في عليهم لقانون والبري مع اوجه البسملة الثلثه وفي كل وجه تقطف ابا جعفر ^{بكت}
 على حروف الهجاء من الم ثم تقطف روحا بعين الهاء من عليهم مع اوجه البسملة والكس
 والوصل ثم تقطف قبله بالسين في الصراط وصراط مع الصلة ووجه البسملة الثلثه
 ثم تقطف روي بالسين قبله مع ضم الهاء في عليهم مع اوجه البسملة والكس
 والوصل ثم خلفا باسماء الصمد في الصراط وصراط زايبا مع ضم الهاء في عليهم والوصل
 بين السورتين ثم خلا واسم الصراط فقط ثم تجمع من قوله تعالى ذلك الكتاب الملقول
 تعالى واولئك هم المفلحون كل آية على افرادها ثم تدعو بما اردت دينا ودنيا
 واولاد الماثور عن النبي صلى الله عليه وسلم ومنه اللهم ارحمنا بالقرآن العظيم
 واجعله لنا اما ما نوراه وهدى ورحمة اللهم ذكرنا منه ما نسينا وعلمنا منه ما جهلنا
 وارزقنا تلاوته انا والليل واطراف النهار واجعله لنا حجة يا رب العالمين اللهم
 اقم لنا من خشيتك ما نخوك بيننا وبين معاصك ومن طاعتك ما تبلغنا به
 ومن اليقين ما تهو به علينا مصائب الدنيا ومتعنا باسماعنا وابصارنا وقوتنا ابد
 ما احببنا واجعله الوارث منا واجعل ثارنا على من ظلمنا وانصرنا على من عادانا ولا تجعل
 مصيبتنا في ديننا ولا تجعل الدنيا اكبر همنا ولا مبلغ علمنا ولا تسلط علينا بذنوبنا من لا
 يفتح الدعاء بحمد الله والصلاة والسلام على رسول الله صلى الله عليه وسلم وتختم بذلك تتكون
 ارجى للقبول وصلى الله تعالى على سيدنا محمد سيد المرسلين
 واله وصحبه اجمعين ولا حول ولا قوة
 الا بالله العلي العظيم

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي تكفل بحفظ كتابه عن التحريف، وصانه عن التغيير والتعريف والتصحيف،
بمقتضى قوله أنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون، وفصل آياته قرآنا عربيا يقوم
بعلوم، والصلوة والسلام على من تلقاه من رب على لسان الروح الامين، ليكون من
المنذرين بلسان عربي مبين، واداه الى اصحاب البركة الكرام، كما تلقته من الله تعالى
بواسطة جبريل عليه السلام، وعلا له واصحابه الذين شتموا اذ بال الجدي تصحيح
الفاظه ومبانيه، وما قصروا في افادة مقاصده ومعانيه، حتى وصل بنا بطرق
متصلة الى خير الانام، سالما عن الحادوث والزيغ وورهم ذور الاوهام **وبعد** فيقول الحق
خدام القرآن وادخل اهل هذا الشأن ابو محمد عبد الله بن محمد المدعو يوسف افندي رحمه الله
اصلى الله تعالى حاله وجعل التقوى زاد، لما ظهر وشاع في عصرنا في بلدتنا القسطنطينية
المحجبة، حُميت عن جميع الآفات والبلية، الاقراء، بالشواذ من وجوه القرائات في المساجد
والجمامع، وفي مجالس الاقراء والمحافل والجامع، اردت ان اكتب والحض مما قاله علماء
الدين وائمة الاسلام والمسلمين في هذا الباب طلبا للثواب **وسيانة** لذلك الكتاب
وانها لذلك الى جناب من له الامر حتى يردع من جعل ذلك ديدنه بما يليق به في الامر
فيصيب بذلك من الله الاجر والثواب، وينال به شفاعته ذلك الكتاب، اللهم اني استجير
واختصم لانا بحجبه فاقدر مستعينا بابيه كما علم الصواب مستعينا به من الخطا في الخطاب

اعلم

الانها لا تبلغ وانها الى الخيبة تختار
الدين والدأب والعادة تختار

اعلم ان القراءة المتواترة المقطوع بها ما جمع الاوكله الثلثة وهو موافقة العربية مطلقا و
موافقة احد المصاحف العثمانية ولو تفقيرا وتواتر نقلها من لدن رسول الله صلى الله عليه
عليه وسلم الى انه وصل اليها ونعني بالتواتر ما رواه جماعة عن جماعة كذا الى منتهاه يفيد العلم عدله
من غير تعيين عدد على الصحيح من الاقوال كذا في منجد المقرئين للامام الشيخ الهام ابن الجوزي وفيه
والقراءة الشاذة ما نقل من غير تواتر واستفاضة متعلقة من الامة انتهى وقال الامام العلامة
برهان الدين الجعفر بن شريح الشافعية كل قراءة تواتر نقلها ووافقت العربية مطلقا ورسم
المصحف ولو تفقيرا فهي من الاحرف السبعة وما لم يجمع فيه فهو شاذ انتهى وقال الامام
ابن الجوزي في طبية النسخة فكل ما وافق وجهه نحو وكلمة للرسم احتمالا لبحر، وصح اسناد اهو
القرآن، فمن الثلثة الاوكله، وحيث ما يختلف ركن اثبت، شذوذ في لوانه في السبعة،
وقال الامام النووي في قوله وصح اسناد اهو القراء ظاهر ان القراء يكتبون بثبوت مع الزيادة
المتقدمة بصبغة السند فقط ولا يحتاج الى تواتر وهذا قول حادوث مخالف لاجماع الفقهاء
والمحدثين وغيرهم ولقد ضل بسبب هذا القول قوم فصاروا يقدرون احرفا لا يصح لها سند
اصلا ويقولون التواتر ليس بشرط واذا طوبوا بسند صحيح لا يستطيعون ذلك ولا
بدون حصول التواتر عند ائمة المذاهب الاربعة ولم يخالف منهم احد وصرح به جماعات
لا يحصى كابن عبد البر وابن عطيّة وابن تيمية والنووي في تفسيره والنووي في السبكي
والاكسور والاذري والذركشي والديميري والشيخ ابن الحاجب والشيخ خليل واعني
والسرخسي وغيرهم واما القراء فاجمعوا في قول الزمان على ذلك وكذلك في اخره و
لم يخالف من المتأخرين الا ابو محمد مكي وتبعه بعضهم لكن كل من تبعه قيل كلامه باطل لا بد مع
ذلك من ان تحو مشهور عند ائمة هذا الشأن الصوابين له غير معدودة عند من

من شرط ذلك ان يجمع الامام
وقد ثبت في نسخة
ابن الجوزي

او ما شذبه بعضهم عن الجماعة فعلى هذا لا يثبت القرائن بمجرد صحة السند لانه مخالف للاجماع
 المتقدم والمتأخرين قال شاذ عن جمهور العلماء ما ليس بمتواتر وعند ابى محمد مكي
 ومن تبعه ما خالف الرسم او العربية ولو نقله ثقة عن ثقة او وافقها لكون نقله غير ثقة او ثقة
 ولكن لم يشتهر عندهم انتهى وقال في موضع اخر من شرح الطيبة فالقراءة المنسوبة الى الحسن
 البصري مثلاً اذا وجد فيها ما يوافق رسم المصحف ^{العلم النوري} والفصح في العربية لا بد منه صحة النقل عنه
 بطريق الاشتهار اذا لم يكن بطريق التواتر ولا يكفي وجود نسبتها اليه في كتاب ولا على
 شيخ ما وما كل من هذا القبيل فلا يجوز ان يسمى قرائنا وقد اشتهر في عصرنا الاقراء برواية
 منسوبة الى الحسن البصري كل شيخنا الشيخ في الدين البليسي امام الجامع الازهر نصر الله
 وجهه يسند هاتم شيخه الكعبي عن ابن خزيمة السراج بسند الى الحسن البصري صحيح في اسناده
 المذكور الا هو زوى وهو ابو علي الحسن بن علي الدمشقي احد القراء المشهورين لكن
 منهم من نقله عن جماعة من الشيوخ وقد ذكر له ابن عساكر الحافظ في تاريخه ترجمة كبيرة ونقل
 كذا فيه فيها عن جماعة انتهى اقول وذكر الامام الذهبي ايضا في طبقات القراء وقال فيه ليس وقا
 وله مصنف في الصفا او رديها احاديث موضوعه فتكلم فيه الاشعريون لذلك وله
 كلام ينال من ابى الحسن ويذكره وقالوا (عبد العزيز الكتاني اجتمعت بهبة الله اللالكاني
 فسألني عن اهل العلم بدمشق فذكرت له جماعة وذكرته الا هو زوى فقال لو سلمتم الروايات
 في القرائن وكذلك منعه ابن خزيمة واسدتها اعلم قال الامام الخويزي ومن كلامه
 المشابة لا ينجح بما ينفرد به فضلا عن ان يدعى انه صحيح مقطوع به ومن ادعى طريقا غير هذه الى
 الحسن فليبرزها فان الجرح والتعديل مرجعه الى النقل لا الى غيره وقد وجد فيها ينقل من
 الطريق عن الحسن عدة احرف انكرها بعض من تقدم من جميع الحروف كابى عبيد والطبري وغيرهم

وقد اجمع الاصوليون والفقهاء على ان هذا
 عدالة الشاذ ليس بقرينة لعدم صدق ذلك
 القرائن عليه او شرط وهو التواتر صريح
 الغزالي وابن الحاجب والقاضي عضد الدين
 وابنه الساعاتي والنعمان وغيرهم
 فالتواتر في عددهم ككثرة من وكذلك قال
 السخاوي في الكليات في القرائن

وهذا التفصيل تبين عند الائمة في عددهم الشاذ ما رواه العشرة لنحوه
 في الرائد عليها ما يجمع الشروط الثلاثة المذكورة ولا سيما اذا روي قول الهذلي مع انه لا
 يخالف الاجماع وانظر قول الشيخ في الدين بن تيمية حيث قيد جواز القراءة بقراءة الامم مثله بقوله
 انه ثبت عند القارئ لا ثبت عند قراءة حمزة والكسائي فان هذا الشرط الذي اشار اليه متعدد
 الوفاء لانه قراءة حمزة والكسائي قد رويانه طرق متعددة اليها بخلاف القراءة المنسوبة الى
 الامم حيث انها ليست مثل قرائنهما قطعا لانه حيث كثرت الطرق ولان حيث التفتى بالقبول
 من الائمة من بعد عصر الائمة المجتهدين من اول القرن الرابع واهل جرح وانظر ايضا تفصيل ذلك
 بقوله التي لا شذوذ فيها فانه ينبغي تفسيره بما اشار اليه الهذلي من مراعاة الاجماع انتهى قال
 الامام ابن الجوزي في مجد المقربين فانه قيل كيف يعرف الشاذ من غير اذ لم يدع احد ^{المحص}
 قلت الكتب المؤلفة في هذا الفن في العشرة والثمان وعيد ذلك مؤلفوها على قسمين منهم من
 اشترط الاشهر واختار ما قطع به فتلقى الناس كتابه بالقبول واجمعوا عليه من غير معارض
 كغياثي ابن مهدي وابي العلاء الهمداني وسبعة ابن مجاهد وارشاد ابى الفرج القاسمي
 وتيسير ابى عمرو الداني وتبصر مكي بن ابى طالب وكافي ابن شريح وتلخيص مقتضى الطرق
 واعلان الصفراء ورواجيد بن الفخام وحرز ابى القاسم الشاطبي وغيرها فلا شك
 في انهم انقسموا من القرائن مقطوع به الا حروفا يسير يعرفها الحفاظ النقات والائمة
 النقاد ومنهم ما ذكر ما وصل اليه من القرائن كسب الجناح وابي معشر في الجامع وابي
 القاسم الهذلي وابي الكرم الشهرزوري وابي على الماكي وابن فارس وابي علي الاهوازي
 وغيرهم هؤلاء وامثالهم لم يشترطوا شيئا وانما ذكر ما وصل اليهم فرجع الى كتاب مفيد
 او نقله انتهى اقول يعني انه لا يكفي بمجرد ذكره في تلك الكتب في القطع بصحة اذ اعرف ذلك

فاعلم ان طرق الاربعة الزائرة على العشرة وهم ابن محيصن واليزيد بن الاعشى والحسن
 ما ذكره في كتابه ككتاب لم يستمر طويلا في كتبهم شيئا بل ذكر ما وصل اليهم فاما البرز و ابن شنبوذ
 ابن محيصن ففي المذهب بسط الجبايط ومفردة ابى على الاهوازى واما سليمان بن الحكم
 واحمد بن فرح ابن اليزيدى ففي المذهب واما المطوعى و الشنبوذى والاعشى فذلك في المذهب
 واما البلخى والدورى والحسن ففي مفردة ابى على الاهوازى ومن ادعى وجودها في غير ذلك
 من الكتب التي تلقىها الائمة بالقبول واجمعوا عليها فليبرزوها عن شرط القناد واما
 اخذ ابن الصباقي ذلك في كتابه ايضا في الرموز ومفتاح الكنوز فلا يفيد في المطلب لانه
 بعد ما تقدم الامر في ذلك الشان وكذا ابن الجوزى في الثلاثة والاعشى اعلم وقال الامام النجاشي
 في شرح الطيبة والعمدة في ذلك اطباق الائمة الفقه والاصول على ان الشان لا يجوز تسمية
 قرانا وان الشان هو ما ورد العشرة على المختار وان قيل انه ما ورد السبعة وهذا هو
 لانه الرجوع في الجواز وعدمه انما هو الى الائمة الفقه الذين يفتون في الحلال والحرام وفي تعيين
 المحارم ومن قرأ او قرأ بالشواذ من الحروف فلو يجب عليه التوبة منه والرجوع عنه انتهى
 ثم اتقنى التحقيق اعتبار الشروط المذكورة في المنقول من العشرة بوضع السبعة ايضا
 قال ابن الجوزى في شرحه نقلا عن بعض النسخ هكذا التفصيل في شواذ السبعة فانه عنهم شيئا كثيرا
 شاذ انتهى واليه اشار ايضا بقوله في طيبة النشر وحيث ما يحتل ركن اثبت شذوه
 لوانه في السبعة ويشير اليه ايضا قول الشيخ ابى الحسن على السبكي في صفة الصلوة في
 شرح المنهاج والماضى في القراءات المنسوبة الى كل قارئ من السبعة وغيرهم منسوبة الى
 الجميع عليه والشاذ في السبعة شهرتهم وكثرة الصحيح المجمع عليه في قراءاتهم تركب النفوس
 الى ما نقل عنهم فوق ما ذكر من الى ما ينقل عنهم ثم ختم كلامه بانه قال والمأمور باجتنابها

ذلك

لذلك ما خالف الاجماع لا ما خالف شيئا من الكتب المشهورة هذا وقال الامام ابو الحسن علم الدين
 السخاوردى في جملة القراء الشاذ ما أخذ من قولهم شذ الرجل يشذ شذوذا اذا انفرد عن القوم
 واعتزل عن جماعتهم وكفى بهذه التسمية تنبيهها على افراد الشاذ وخروجها عما عليه الجمهور والد
 لم يزل عليه الائمة الكبار القدوة في جميع الامصار من الفقهاء والمحدثين والائمة العربية توقيف
 القراءات واتباع القراءات المشهورة ولزوم الطرق المتعددة المعروفة في الصلوة وغيرها واجتناب
 الشواذ لخروجها عن اجماع المسلمين وعن الوجه الذي ثبت به القراء وهو التواتر انتهى وقال ابو
 القاسم الصفار في نهاية الاعلان اعلم ان هذه السبعة الاحرف والقراءات المشهورة نقلت
 تواترا وهي التي جمعها عثمان رضي الله عنه من المصاحف وبعث بها الى الامصار و
 ما لم يقع الاتفاق والاجماع على نقله ولم ينقل تواترا وكلا ذلك باجماع من العلماء رضي
 الله عنهم ثم قال فهذه اصول وقواعد تستقل بالبرهان على اثبات القراءات السبعة و
 الاعتماد عليها والاخذ بها واطراح ما سواها انتهى وكل البواقي السجستاني اول
 من تتبع وجوه القراءات والفقهاء وتبع الشواذ منها فبحث عن اسنادها هو بن موسى
 الاعور وكل من القراءات فكم الناس في ذلك وقالوا قد اساء حين القها وذلك ان
 القراءة انما يأخذها قارئ واحدة من اقواء الامة ولا يلتفت فيها الى ما جاء من راووا
 انتهى وقال الامام جلال الدين السيوطي في الاتفاق الشاذ هو ما لم يصح سنده وفيه كتب
 مؤلفة من ذلك قراءة ملك يوم الدين بصيغة الماضي ونصب اليوم اياك بعيد
 بينا للمفعول انتهى ثم قال لا يجوز القراءة بآثار نقل ابن عبد البر الاجماع على
 لكن ذكر موهوب الجزر جوازها في غير الصلوة قياسا على رواية الحديث بالمعنى انتهى
 وانت خبير بانه ليس بصحيح فانه العلماء اتفقوا على ان ما وافق العربية ورسم المصحف

في الامام ابن الجوزى في كتابه في بيان ما ينقل من القراءات المشهورة
 في القراءات المشهورة في كتابه في بيان ما ينقل من القراءات المشهورة
 في القراءات المشهورة في كتابه في بيان ما ينقل من القراءات المشهورة

لم ينقل نقلا هو لا يسمى شاذا بل هو مكذوب يكفر متعمده قال الامام القسطلاني في لطائف
الاشارة وقد اجمع الاصوليون والفقهاء على انه لم يتواتر شيء مما زاد على القراءات العشرة
لذلك اجمع عليه القراء ايضا لا يعتد بخلافه قال الامام العلامة شمس الدين ابو الخير
ابن الجوزي في كتابه منجد المقرئين فالذو وصل اليها متواترا وصححا مقطوعا به قرات الائمة
العشرة وروايتهم المشهورين هذا الذي تخرجونه من احوال العلماء وعليه الناس اليوم بالشام
والعراق ومصر والحجاز وقال ايضا فيه والذي جمع في زماننا الاركان الثلاثة هي قرات الائمة
العشرة التي اجمع الناس على تلقيها بالقبول ثم عددهم واحدا بعد واحد ثم قال وقول من قال
انه القرات المتواترة لاحد لها انه اراد في زماننا فغير صحيح لان لم توجد اليوم قراءة متواترة
وراء العشرة وان اراد في الصدر الاول فيجوز انتمى وقال الحافظ ابو عمرو بن الصلاح
فالم يوجد فيه ذلك كما عدا السبع اوكا عدا العشرة فمنع من القراءة به هذا الشيء بذلك
الاركان الثلاثة اعني التواتر وموافقة العربية وموافقة الرسم وقال العلامة تاج الدين
السبكي والصحيح ان الشاذ هو ما وراء العشرة ومقابلته ما وراء السبعة وهذا انما
خصر المتواترة السبع الذي عليه اكثر الشافعية مخرج بذلك النود من فتاويه وغيرها
وهو الذي اختاره الشيخ سراج الدين البلقيني وولاه جلال الدين وهو الذي اشتهر به جمهور
العلماء الحنفية وهو كلام ابن عطية والقرطبي فانها لا وضعت الا عصا والامصار
على قراءة السبعة وبها يصلى لانها ثبتت بالاجماع واما شاذ القراءة فلا يصلى بها لان لم
يجمع الناس عليها هذا وقال الامام الكبير ابو شامة واعلم ان القرات الصحيحة المقبولة المجمع
عليها قد انتهت الى القراء السبعة واشتهر نقلها عنهم بقصدية بهم لذلك واجماع الناس
عليهم واشتهروا بها كما اشتهر في كل علم من الحديث والفقه والعربية ائمة اتقوا بهم وعولوا

فيها عليهم والله تعالى اعلم انتهى وقال الامام النويري في شرح الطيبة ومنها اقصر من الشرط على
ما يوافق رسم المصحف فقط فهو خطي لانه الشراطين الاخرين ايضا لابد منها انتهى اقول وكيف
يكفي بموافقة رسم المصحف فقط وقد كثر الاختلاف ايضا فيما يحتمل الرسم وقرا اهل البدع
والاهواء بما لا يحل لاحد من المسلمين تلاوته وصنعوه من عند انفسهم وفاقا لبدعهم المذمومة
لمن قرا من المعتزلة وكلم الله موسى تكليما بنصب لفظة الجلالة ومن الرافضة وما كنت تتخذ
المضلين عضدا بفتح اللام يعني هؤلاء الذين هم الله تعالى ابا بكر وعمر رضي الله تعالى عنهما فلما
راى المسلمون انهم يجتمعون على قرات الائمة ثقات تجردوا بالقيام للقراءة العظمى واقفا عنهم
في القراءة والاقراء واشتهر امرهم بذلك ثم انهم القراء بعد ذلك تفرقوا في البلاد وخلقهم
امم بعد امم وكثر بينهم الخلاف وقيل الضبط واتسع الخرق فقام الائمة الثقات النقاد و
حرروا وضبطوا وجمعوا وانفقوا على حسب ما وصل اليهم ووضح لديهم حتى قال ابن الجوزي
فالذو وصل اليها اليوم متواترا وصححا مقطوعا به قرات الائمة العشرة وروايتهم المشهورة
لما رآنا واسم الله تعالى اعلم وقال الامام القسطلاني في لطائف الاشارة بعد ما ذكر
تفاصيله في هذا الباب قد علم ما ذكر ان السبع متواترة اتفاقا وكذا الثلاثة بعد ذلك
وانه الاربعة بعدها شاذة اتفاقا انتهى وقال المولى علي القاري في شرح الشاطبية
واما ما فوق السبعة من العشرة وهي الثلاثة فامة الحنفية وجمهور الفقهاء الشافعية
على انها شاذة وهو المروى عن الرافعي والنووي خلافا لبعض المتأخرين منهم كابن الجوزي
وابن السبكي تبعوا للجمهور واما ما فوق العشرة فانفقوا على كونها شاذة بخروج قراءة تجوز
رواية انتهى وقال ايضا في كتابه الذي خرج فيه القرات التي ذكرها الامام البيضاوي في تفسيره
واعلم ان القرات المتواترة انحصرت في القرات السبع عند جمهور علماء الامة منهم السادة

الحقيقة والشيخان اعرفوا النور ومن تبعهما من علماء الشافعية وآما السلفية المصلحة للعشر
 فطرقتها صحيحة بلا ريب حتى اختار الامام البغوي والعلامة ابن الجوزي انها اية متواترة وامامات
 العشرة من اربع قرات بنما روايات فلا شبهة في كونها شاذة وحكمها ان لا يحل القراءة بها الا
 في داخل الصلوة ولا في خارجها وانما الفاتحة في علمها بيان تأكيد مبنى وتأييد معنى فاء القراءة
 الشاذة بمنزلة الاحاد من الاحاديث يعمل بها عندنا في تقييد مطلق وتبيين محال كالمعقود
 في الاصول ومحور باده المنقول والمقول خلا فالبعض الشافعية في هذه المسئلة الحنفية انتهى
 وقا ايضا في دواعي قراءته الشاذ حرام باجماع ائمة الاسلام وانما نسبت الى العلماء الاعلام
 مثل الاعشى والحسن بناء على انها كانت عندهم متواترة ثم صارت شاذة بفقد بعضهم
 التواتر عما هو مقرر في الاصول والكتب المبسوطة في علم القراءة انتهى وفي مجمل المقربين
 للامام ابن الجوزي وعلماء المسلمين مجموع بخلاف ذلك يعني طاعة قراءة الشاذ الاقوما
 شذوا واليعني عليهم واتفق فقها بغداد على تاذيب الامام ابن شنبوذ واستنابته على
 واقول بالشاذ هذا وفيه اية حكى الامام ابو عمرو بن عبد البر اجماع المسلمين على انه لا يجوز
 القراءة بالشاذ انه لا يجوز ان يصلى خلف من يقراها هذا وفيه اية وقا ابو عمرو بن الصلاح
 وهو المجتهد المفيد في ذلك ما صورته يشترط ان يكون المقرؤه قد نواز نطقه عن رسول الله
 صلى الله تعالى عليه وسلم قرانا واستفاض نطقه كذلك ونطقه الامة بالقبول كقوله في الفاتحة السبع
 لانه المعبرة ذلك هو اليقين والعقل على ما تقدم وتمهد في الاصول فمال يوجد فيه ذلك كما
 على السبع او كما عدا العشر فممنوع من القراءة به منع تحريم كراهة في الصلوة وخارج
 الصلوة وممنوع منه من عرف المصادر والمعاني ومن لم يعرف ذلك واجب عليه ان يقرأ على
 الارز بالمعروف والهي عن المنكر ان يقوم بواجب ذلك وانما نقلها من نقلها بالقرآن فيها

هذا هو الحق
 وفي شرح صحيح مسلم بن الحجاج
 الشاذة لا يجوز ان يقرأ بها الا في داخل الصلوة
 على انها قرائن والقراءة لا تثبت الا في الصلاة
 بالاجماع واذا لم تثبت قرائن الا في الصلاة
 والمسئلة مقصورة في اصول الفقه وفيها
 خلاف بيننا وبين ابي حنيفة رحمه الله
 انتهى وذلك الخلف ليس في الفاتحة
 وانما هو في جواز الاحتجاج بها في غير
 اخبار الاحاد كالاختصاص في علم
 العباد

فتوى ابن الصلاح في تحريم
 القراءة بالشواذ

تعلق

تعلق بعلم العربية لا للقراءة بها هذا طريق من استقام سبيله انتهى وفي المجمد ايضا وقا ابو عمرو بن الصلاح
 ويجب منع القادر بالشاذ وتأنيبه بعد توقيفه وان لم يمنع فعيبه التبرير بشرطه هذا وفيه هذا في اليوم
 يمنع من يقرأ بها في الصلوة وغيرها منع تحريم لا يمنع كراهة ولا اشكال في ذلك والله تعالى اعلم وفيه قال
 الامام ابو العباس بعد ما قرأ الشاذ هذا الضرب وما يشبهه من قول لا يجوز القراءة به وفيه اية في
 غير معاند ولا مجاد عليه حيب على الامام ابن باخون بالادنى من الضرب والمحبس على ما يظهر له من ادله
 فانه جادل عليه ودعا الناس اليه وجب عليه العقل لقول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم المراءى في القراء
 كفر ولا جاع الامة على اتباع المصحف المرسوم انتهى اقوال اتباع المصحف المرسوم متقدمة النقل
 على التواتر وعلى الكثرة والتعلق بالقبول كما مر فيها قبل وقا الشيخ محي الدين النوراني في الفاتحة
 في الصلوة ولا في غيرها بالقراءات الشاذة وليست قرائنا هذا هو الصواب الذي لا معد عنه ومن
 بغيره فخالط ارجا حلا فلو خالف وقرا بالشواذ انكر عليه سواء قرا بها في الصلوة او غيرها قال
 العلماء من قراها ان كان جاهلا عوف فانه عاد عزز تعزير بليغا الى ان ينتهي عن ذلك ويجب على كل
 مسلم قارئ ان يحذر ان ينكر عليه هذا وقا الامام فخر الدين الرازي انفقوا على انه لا يجوز القراءة
 بالوجوه الشاذة انتهى في فتاوى ابن الصلاح وهو ممنوع من القراءة بازاد على العشر منع تحريم
 لا يمنع كراهة في الصلوة وخارجها عرف المعنى ان لا يجب على كل واحد ان يقرأ به ومنه امر عليه
 وجب منه وتأنيبه وتعزيره بالمحبس وغيره على المتمكن من ذلك انه لا يملكه انتهى قاتلج الذي
 ابو نصر عبد الوهاب بن السبكي في جمع الجوامع وتحريم القراءة بالشواذ والصحيح انها ما رواه
 العشرة وكذلك صرح بالتحريم النسائي في جامع المحقق والاكسوي والاذري والركشي والذري
 وغيرهم وقا الشيخ ابن الحاجب في جواب فتوى وردت عليه من بلاد العم لا يجوز ان يقرأ بها
 في صلوة ولا غيرها عالما بالعربية كل من اجاهلا واذا قرأ بها قارى فانه كاجاهلا بالتحريم

فتوى الامام النووي في
 تحريم القراءة بالشواذ

فتوى ابن السبكي في تحريم
 القراءة بالشواذ

فتوى ابن الحاجب

المحافظ
فتوى ابن حجر المصنف في
في تحريم القراءة بالشواذ

قوله لما اختلف فيه الحق الذي اختلف فيه
اختلفت في الحق بانه لما اختلف فيه اختلفت
ايماره وارباده وطفله كادهم
من تغيب العدة السبقا في قوله
فهدر الله الفير اموا اختلفوا فيه
من الحق بانه

وهو الكتاب الذي جمعه القمات الشاذلية
فقط على ترتيب السور الفانية
صنوت

فہرست

وہذا فی حقیقتی
لا یقرب

والحمد لله رب العالمين جادة الطريق محمداً

[illegible]

بالرواية التي تنوار عند كل مسلم يقول الشهادتين لا اله الا الله واشهاد محمد رسول الله
 ولو كان مع ذلك عامياً جليلاً لا يحفظ في القراءة حرفاً وحفظ كل مسلم وحقه ان يدين الله
 كما ويجزم نفسه بان ما ذكره تنوار معلوم باليقين لا يتطرق الظنون ولا الارتياب الى
 شيء منه والله تعالى اعلم كنية عبد الوهاب بن السبكي الشافعي هذا واما ما فوق العشر
 فقد اجمع العلماء على انها شاذة والذين استقر عليهم المذهب وآراء العلماء فيها انه اشد ان
 قرأها غير معتقد انها قرآن ولا يورثهم احد ذلك بل قرأها على طريق الرواية غير متجاهل
 بها في محافل المسلمين وبجامع المؤمنين وبجالس الاقرباء والجوامع والمساجد لما فهم الاحكام
 الشرعية عند من يفتح بها والاحكام الادبية فلا كلام في جوازها وعلما هذا بحكم
 كل من حكى عنه انه قرأها من المتقدمين وهم اقل قليل وذلك انهم يجوزون في ان يكتب
 لا لقراءة بها كما سبق واما ان قرأها باعتقاد قرأتها او بابها من قرأتها وقرأها متجها
 بالتلاوة بها في محافل المسلمين وبجامع المؤمنين فهو حرام على اولياء الامور
 ايدهم الله تعالى في كل حال ان ينفوه ويردعوه عن ذلك بما يليق به عما فصل فيما سبق
 من فتاوى علماء الدين وكلمات ائمة المسلمين رحمهم الله تعالى فان قيل اذ كان الامر كذلك
 كما ذكرنا معنى قول الامام الشيخ الهام ابن الجوزي رحمه الله تعالى في طيبة النشر حتى يوهلوا
 بجمع الجمع بالعشر او اكثر او بالسبع حيث جرت الجمع باكثر من العشر فالجواب ان ذلك مقتد
 بشرط صحة النقل والاسناد كما تقدم وقدرة في دياحة الطيبة اي حيث ما يخلو كن
 اثبت شدوه لو انه في السبعة وهذا كما قال الامام محمد بن مكي في ابانته بعد ما ذكرنا
 من الشواذ فهذا كله موافق لخط المصحف والقراءة به جائزة لم يروا عن الثقات صحة جهة
 العربية وموافقة الخط اذا صح نقله انتهى فكل ما ذكره ابو محمد مكي مقتد بشرط صحة النقل

قوله اعلم كنية عبد الوهاب بن السبكي الشافعي هذا
 قوله قد اجمع العلماء على انها شاذة
 قوله لا لقراءة بها كما سبق
 قوله واما ان قرأها باعتقاد قرأتها او بابها من قرأتها وقرأها متجها
 بالتلاوة بها في محافل المسلمين وبجامع المؤمنين فهو حرام على اولياء الامور
 ايدهم الله تعالى في كل حال ان ينفوه ويردعوه عن ذلك بما يليق به
 من فتاوى علماء الدين وكلمات ائمة المسلمين رحمهم الله تعالى
 فان قيل اذ كان الامر كذلك كما ذكرنا معنى قول الامام الشيخ الهام ابن الجوزي رحمه الله تعالى في طيبة النشر حتى يوهلوا
 بجمع الجمع بالعشر او اكثر او بالسبع حيث جرت الجمع باكثر من العشر فالجواب ان ذلك مقتد
 بشرط صحة النقل والاسناد كما تقدم وقدرة في دياحة الطيبة اي حيث ما يخلو كن
 اثبت شدوه لو انه في السبعة وهذا كما قال الامام محمد بن مكي في ابانته بعد ما ذكرنا
 من الشواذ فهذا كله موافق لخط المصحف والقراءة به جائزة لم يروا عن الثقات صحة جهة
 العربية وموافقة الخط اذا صح نقله انتهى فكل ما ذكره ابو محمد مكي مقتد بشرط صحة النقل

كذلك

كذلك قول ابن الجوزي بالعشر او اكثر او بالسبع مقتد بذلك ولا يكابر في ذلك الا جاهل
 مستغنى وكذا الحكم فيما ذكره ابن الجوزي في نشر نقله عن كتاب اللوامح للامام الكبير الوالي الصالح
 ابي الفضل عبد الرحمن الارزقي الحارثي الشاذلي الذي رويت في الفاشحة عن الائمة المشهورين
 وقد عرفت فيما سبق انه مجرد صحة الاسناد لا يكفي في جواز التجاهر بالتلاوة بل يلزم مع ذلك
 الاشهر والتلقي بالقبول من العلماء الاعلام وقدة الامام ابن الجوزي في قوله وقلنا وصح
 سندهما فانما يعني به ان يروي تلك القراءة العدد الضابط عن مثله كذا حتى تنتهي فتكون
 مع ذلك مشهورة عند ائمة هذا الشأن الضابطين له غير معدودة عندهم من الغلط او
 ما شذبه بعضهم وقد فهم ابن الجوزي قبل اسطر من الكلام الى صحة القراءة شهرتها وتلقيها
 بالقبول هذا وذلك انما ثبت في القراءات العشر وروى ما فوقها من الاربعة وغيرها على ما
 شهدت به علماء الاصول والقراءة على ما قرأ فيها سبق وشهرة الائمة في انفسهم لا تقتضي
 شهرة القراءات المنسوبة اليهم بل لا تقتضي صحة فضلها عن شهرتها فضلها بالقبول
 فضلا عن توارها كشهرة القراءات المنسوبة الى الائمة العشر لا سيما الى البدور السبعة
 المشهورين عند اهل هذا الشأن وهذا امر جلي لا يخفى على اولى الادعاء المتجنيين عن
 العلو والطفيان ولا ينبغي لاحد ان يفتقر بحكم قراءة تفرى الى واحد من الائمة ويطلق على
 لفظ الصحة الا اذا دخلت في الضابط المذكور فيما سبق وقد قال الوالي الصالح في كتاب اللوامح
 ان ما ذكره من الشواذ قد تأخر عن التجاهر به فلا وقع عند محافل المسلمين كما تقدم عنه
 واما ما يفهم من كلام ابن الجوزي في نشره من جواز القراءة بما فوق العشر فليس على ظاهره بل هو
 محمول على القراءة بطريق الرواية لا على طريق التجاهر به فلا وقع في المحافل والجامع والمساجد
 والجامع كانه عليه بل صرح به كتابه منجد المقرئين حيث قال في الاذرع والصلبنا متوارا

قوله في الاذرع والصلبنا متوارا
 فيما ذكره

تسا عنه فمعه من أيام آخر متابعات وأما قوله بكشفته فهو للتأكيد وزيادة الإيضاح
لأنه ينقل المتواتر لا يكون إلا بكشفته فالأصل أن المنزل على الرسول صلى الله عليه وسلم
أما أن يكون مكتوبا في المصاحف أولا والمكتوب في المصاحف أما أن يكون متواترا أولا والقول
هو المنزل المكتوب المتواتر وفي التلويح والمصنف أقصر مما ذكر النقل في المصاحف تواتر
لحصول الاحتراز بذلك عن جميع ما عدا القرآن لأنه سائر الكتب السماوية وغيرها والآحاد
الالهية والنبوية ومنسوخ السلاوة لم ينقل شيء منها بين دفتي المصاحف لأنه لا اسم لها
المعهود المعلوم عند الناس حتى الصبيان والقراءة الشاذة لم ينقل بطريق التواتر
بل بطريق الآحاد كما اختص بمصحف أبي أو الشهرة كما اختص بمصحف أبي مسعود
رضي الله تعالى عنهما انتهى وقال في الإمام البرزورقي وهو النظم والمعنى جميعا
في قول عامة العلماء وهو الصحيح في مذهب الشيعة رحمه الله تعالى إلا أنه لم يجعل النظم
ركنا لازما في حق جواز الصلوة خاصة انتهى قال في الكشف لم يعتبر النظم في
حق جواز الصلوة إذ هي حالة المناجاة والنظم في هذه الحالة غير مقصود وإنما
المقصود المعنى وعدم اعتبار النظم في بعض الصور لا يستلزم عدم اعتبار
في القرآنية كما أنهم اعتبروا الإقرار في الإيمان مع أنهم لم يعتبروه في صورة الإكراه
وأنما قال خاصة لأنه جعل النظم لازما معتبرا في غير جواز الصلوة كقراءة الجنب
الحائض وهما نظر لأن أحد الأمرين لازم وهو ما عدم اعتبار النظم في القرآن
أو عدم اعتبار القرآن في الصلوة لأنه إما أن يسمى المعنى القرآن أو لا فإنه سمي
القرآن لم يعتبر النظم في القرآن وإن لم يسمى القرآن وكشفية الصلوة فلا يكون
معتبرا في الصلوة فالأولى الذهاب إلى أنه رجع عن ذلك كما نقل عنه الأكثر والراجح

عنه ليس بمذهب انتهى وأجاب عن ذلك المحقق التفتازاني في التلويح بأنه أقام
العبارة الفارسية مقام النظم المنقول فجعل النظم مرعيا منقولا في المصاحف تقديره
وإن لم يكن تحقيقا أو حمل قوله كما فارق ما نسبته القرآن على وجوب رعاية المعنى
دونه اللفظ بدليل لا حجة فيه قيل فما الأول يلزم في الآية الجمع بين الحقيقة والحجاز
إذا القرآن حقيقة في النظم العربي المنقول مجاز في غيره قلنا ممنوع لجواز زيادة الحقيقة
ويثبت الحكم في المجاز بالقياس وبذلك لا ينضم نظر إلى أنه المعنى هو المعنى انتهى وفي
القنية والقرآن ما تضمنه الإمام مصحف عثمان بن عفان بإجماع الصحابة رضوا
الله تعالى عنهم جميعين على ذلك وما عداها فإنه لا يعد قرآنا انتهى وفي الموقف
وسرحة الجواب عن شبهة الاختلاف في لفظ القرآن ومعناه أنه ما نقل منه أحاد
فرد ودلالة ما يتوفر الدواعي إلى نقله فلا بد أنه ينقل متواترا وما نقله متواترا
فهو ما قال الرسول صلى الله عليه وسلم ولم ينزل القرآن على سبعة أحرف كلها كاف
شاف فلا يجوز الاختلاف اللفظي أو المعنوي الواقع في المنقول المتواتر قادهما
في مجاز بل هو أيضا من صفات كلامه انتهى وفي الهداية بعد ما ذكر الخلاف في جواز
القراءة بالعكسية والخلاف في الاعتقاد ولا خلاف أنه لا فساد لهذا وفي البحر
الرائق وفي الهداية والخلاف في الجواز إذا اكتفى به ولا خلاف في عدم الفساد حتى إذا
قرأه بالعربية قد رما تجاوز به الصلوة جازت صلوة وفي شرح الهداية للبخاري
في الشيخ الإمام أبو بكر محمد بن الفضل البخاري إن هذا الخلاف فيما إذا جاز ذلك
على لسانه من غير قصد فأما إذا قصد ذلك يكون زنديقا أو مجنونا أو مجنونا يراوى
والزنديق يقتل وهذا لأنه القرآن أنزل حجة على النبوة وعلم على الهدى والهدى

وفي التلويح كقول الشيخ
القرآن على لسانه
جواز الصلوة

بمعناه والجملة بنظم ثم الاخلا بالمعنى يسقط حكم القراءة فكذلك الاخلا بالنظم ولا بد
حفظ القرآن كذلك واجب في الجملة ليس في حجة على النبوة كما انزل الحفظ المعنى ليكن حجة
على التعليل الحكم ولا قراءة تجب الا في الصلوة فاعلم انها متعلقة بعين ما انزل الحفظ
في انتهى وفي فتاوى قاضي خان انها تقصد عند هذا التوفيق بينهما بحمل كلامي الهداية
على ما ذكرنا او تنزيها بحمل ما في الفتاوى على ما ذكرنا المقصود في مكره القصص
او الامراء انتهى كالقراءة الشاذة فانهم صرحوا بانها لا يكتفى بها ولا تقصد وفي اصول
شمس الائمة ان الصلوة تقصد بها فيحمل الاول على ما ذكرنا والثاني على ما ذكرنا غير
ذكر لا يتناه في كتابنا المسمى بلب الاصول انتهى ثم في صاحب الهداية ويرور
في اصل المسئلة الى قولها وعليه الاعتماد انتهى وفي الغاية روي ابو بكر الرازي ابا
حنيفة رجع الى قولها وعليه الاعتماد لتزله منزلة الاجماع انتهى وفي التلويح كقولهم
انه رجع الى قولها على ما روي في بن ابي مريم عنه في فخر الاسلام لانه ما ظاهرا
يخالف كتاب الله تعالى حيث وصف المنزل بالعربي وروى ابو اليسر عن مسئلة
لا يفتح لاحد ما قاله ابو حنيفة رحمه الله تعالى وقد صنف الكرخي فيها تصديقا طويلا
ولم يات بدليل شاف انتهى وفي البحار اثنى وكلمة ابو حنيفة رحمه الله تعالى اولا يقول
بالصحة ثم رجع عن هذا القول ودافعهما في عدم الجواز وهو الحق لانه المفهوم من القرآن
باللام انما هو العربي في عرف الشارع وهو المطلوب بقوله فافروا ما ينسى القرآن
انتهى وفي فتاوى قاضي خان لو قرأ ما ليس في مصحف الامام ان لم يكن ذكر اول
تهليل تقصد صلوة لانه من كلام الناس فانه كلمة معناه ما كان في الامام يجوز
في قياس قول ابي حنيفة رحمه الله تعالى ومحمد لانه الامام يجوز قراءة القرآن بأي لفظ

كلام ومحمد رحمه الله تعالى يجوز باللفظ العربي فقط خلافا لابي يوسف انتهى وذلك
الجواز في الصلوة كما يشهد به كتب الاصول السقوط لزوم النظم في حق جواز الصلوة
خاصة وفي الخلاصة لو قرأ ما ليس في مصحف الامام بل في المصاحف المنسوخة نحو مصحف
ابن سعود وابي بن كعب رضي الله عنهما ان لم يكن معناه في مصحف الامام ولم
يلو ذلك ذكرنا ولا تسبعا تقصد صلوة وان كان في مصحف الامام معناه لا
تقصد صلوة في قياس قولها اما على قياس قول ابي يوسف تقصد انتهى وقال الامام
القطاط في شرح المطالع الاشارة والذرائع في العلم الحنفية صحة الصلوة بالقراءة
الشاذة اذ لم يتغير المعنى وفسادها اذا تغير المعنى هذا والظاهر هذا معنى على
سقوط لزوم النظم في حق جواز الصلوة خاصة يقول العبد الفقير قد ظهر مجموع ما
ذكر الى هذا ان النظم معتبرة القرآنية وان نقله تواترا معتبرة فيها اي عند علماء
الاصول الحنفية رحمه الله تعالى اي في الامام اسقط لزومه في حق جواز الصلوة
خاصة وكذلك عند المحققين كما لا يخفى على من تتبع كلامهم وكذلك عند الفقهاء
من يكتفي منهم وهو ابو محمد مكي في القرآنية بصحة السند مع الاشهاد والتلقي
من الائمة وما عدا ذلك فليس يقا في علم ما نقرر في كتب الاصول والقراءة ولا سيما
في جواز قراءة ما ليس بقراءة القرآنية الشاذة على انها قرأوا على اهلها
لا في جواز الصلوة بها اذ لم يتغير المعنى فانه مطلب غير مطلبنا الا ان لو قرأ
في الصلوة ما لم ينقل ولو شاذ بل قرأ الحنف لا تقصد صلوة اذ لم يتغير المعنى
في الخلاصة اذ المحقق في الاعراب ان كلمة لا يتغير المعنى لا تقصد صلوة كقوله تعالى
لا ترفعوا اصواتكم بكسر التاء او الرحيم على العرش بنصب النون وان كان يتغير المعنى

تقصد صلوة عند عامة المشايخ نحو ان قرأ وعصى آدم ربه فغضب آدم ورفع
ربه او قرأ فاء مطر المنذرين بكسر الدال هذا فاذا اكل الامر كذلك فيالم ينظر
اصلا فذا نرى في انظر شاذ الوي فلا يصلح عدم فساد الصلوة
بالقرآن الشاذة اذ لم يتغير معنى ما في مصحف الامام دينا
على جواز القراءة بها انما قرأه او على انها لم يقرأه
منزل على الرسول صلى الله عليه وسلم
والله المستعان وعليه التكلان
وبالله التوفيق
١٤٠٦
٢٧

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين
 حمد الم جعل الحرف المد صلاحية لانه يمد ويسير لتحقيق سببه ان يكون له مراتب تعدد و
 وكل بعض عباده لتيسير روايات كلامه وتهديتها وفوقهم امر تخيير طرقاتها مع نشرها و
 تفريها وصلوة على من بين وجوه قرائات الكتاب الذي انزل عليه بتلخيص الخطاب و
 امد اتمته بالهداية الى طريق الحق والصواب وبالارشاد الى سبل احرار مراتب الاجر
 والثواب وهو الهادى الكافي فيما يحتاج اليه من امور الدين العباد ومنه الكفاية في
 الاصول الى ما هو الارشاد وعلى الله واصحابه الذين نشرها وما بلغهم بوجوه الكلام
 ويتنوا ما اعمل لهم بتلخيص المرام **وبعد** فيقول الفقير الى عناية ربه العبد عبد الله
 ابن محمد المدعو يوسف افندي زكي يسر الله بالخير ما اراده **هذه** رسالة في بيان مراتب
 المد في قرائات الائمة العشرة وتفسير الروايات في ذلك مع تطبيق الطرق المعتمدة
 شرعت فيها لالتماس ولد المعنوي من ذلك ميلادته ورغبته فيها ههنا **فان**
 ليكن ينصرف لاولى الالباب وتذكره لمن يريد الى من الاحباب راجعا الى الله تعالى
 يجعلها طيبة النشر وذخيرة لي يوم البعث والحشر **فاقول** وبالله التوفيق و
 بيد ازمة التحقيق اعلم وفقك الله تعالى انه اهل هذا الفن الشريف قد اختلفوا
 في كيفية المد وكيفية في الضربين اعني المنفصل والمتصل للقاء العشرة وروايتهم قد ذهب
 بعضهم في الضربين الى المد المشيع من غير افاط طمرة وورث من طريق الارزق على السواء
 وكذا في رواية ابن ذكوان عن الاحفش عنه والى قصر المنفصل لابن كثير والى جعفر من غير خلاف
 عنها ولقاوون بالخذ من طريقه وكذلك يعقوب من روايته وادب عمرو من روايته **فان**
 من طريق الحلواني وحفهم من طريق عمرو بن الصباح ولورث من طريق الاصبهان بخلافه

والى

والى التوسط في المنفصل لم يقصر المنفصل والى التوسط والاشباع في المنفصل لم يمد في
 الضربين متدا مشيعا ومنهم من ذهب الى تفاوت المراتب في الضربين كما هو مذهب الذي في
 ومنهم من ذهب الى تفاوت المراتب المنفصل فقط اما بالمرتبتين واما بالمراتب كالعراقيين
 وغيرهم من المعارضة نعم عليه ابن شيطا وابن سوار والقلاسي بسط الخياط وابو علي
 البغداد وابو معشر الطبري ومكي والمهدوي وغيرهم فيكون المنفصل عندهم بالاشباع على تارة
 واحدة كما هو مفصل في النشر وغيره ونحن اخذنا في الضربين بالتفاوت على ما بينه ان
 شاء الله تعالى **قراءة نافع** لقائون قصر المنفصل من سبعة ابن مجاهد وغاية الى بركن
 مهنا ومستند الى طاهر بن سوار وروضة الى علي البغداد والارشاد الى العزيز وجامع ابن
 فارس الخياط ووجيز الالهواز ومبهم بسط الخياط وكتابي ابن خردويه الموضح والمفقا
 ونجتي الى القاسم الطرسوسي وعنوانه الى طاهر بن خلف ومن طريق الحلواني في الجريد وتنص
 مكي وهداية المهدوي وتلخيص ابن بليمة واعلان الصفار وتذكره الى الحسن بن علي بن فضال
 ابن الطيب عبد المنعم بن غلبون وهو احد الوجهين في التفسير الشاذلية والكاهن هو قراءة الد
 على ابى الفتح فارس بن احمد وهو جمهور العراقيين وبعض المعارضة اليهم ثم من بقدر الفقيه
 التفسير فرائد على ابى الحسن بن غلبون من طريق ابى شريط والهادي لابن سفيان والهداية للمهدوي
 والتبصرة لمكي وتلخيص الصبار لابن بليمة والتذكره الى الحسن بن غلبون وجامع البيان كلهم
 من طريق ابى شريط والتذكره لابن شيطا والغاية لابى العلا والتلخيص لابى معشر الطبري
 والكا في لابن شريح وعامة كتب المعارضة وهي لقائون من طريق الحلواني ابى شريط في الكا
 ثم من بقدر ثلث الفات من التجريد لابن الفحام من طريق ابى شريط ومنه ان طيبة عند من
 المد في الضربين مرتبتين عنهم ثم لقائون من المنفصل بقدر الفقيه من التفسير والتذكره وتلخيص
 الصبار وجامع البيان وغيرهم اكتب ما تقدم في قصر المنفصل ثم من بقدر ثلث الفات
 من العنوان والمجتمعي والمبهم طيبة على قول من جعل المد مرتبتين عنهم في التجريد ومبهم طاهر

قراءة نافع
 قوله وسبب بسط الخياط على ما في التفسير
 في بيان المراتب في الضربين
 في ذكر النقص في تارة فقط في التفسير
 عند صاحب المدهج التكملة في المد فافهم

ثم من بقدر خمس لغات من الجماعة كلهم عند كالبعض العراقيين وغيرهم سوار صاحب التوضيح
 فاذا اجتمع المنفصل والمتصل فصار المنفصل يجرى في المنفصل اربعة اقسام بقدر الفين من
 التيسير والتذكير وتلخيص العبارات وغيرهم من تقدم في قدر المنفصل ويحكي اربعة اقسام بقدر ثلاث
 القاسم العنونة والمجتمعي على قول ومنه مبسوط ابن مهران والوجيز ولا بد من مجاهد
 ومن التيسير من طريق الحلوى ويحكي اربعة اقسام بقدر خمس القاسم العراقيين وغيرهم سوار صاحب
 التوسط فيما اخذناه وعلى قدر المنفصل بقدر الفين ويحكي في المد المنفصل المد بقدر الفين
 كذلك من التيسير قراءة على الى الحسن بن علي بن ميمون من طريق ابن شبيب وتلخيص العبارات والتيسير
 والتذكير وجامع البيان كلهم من طريق ابن شبيب وكذلك الكامل للهدى من طريقه ابن شبيب
 والحلوى ويحكي اربعة اقسام بقدر خمس القاسم الجماعة كلهم سوار صاحب التوسط عند
 البعض وعلى قدر المنفصل بقدر ثلاث القاسم ويحكي في المنفصل المد بقدر ثلاث القاسم اربعة من
 الشاطبية على قول ومن التيسير من طريق ابن شبيب **منفصل ومنفصل ومنفصل**
منفصل ومنفصل وقس طرق المراتب في صورة تقدم المتصل على المنفصل على طرق
 المراتب في صورة تقدم المنفصل على المتصل ولورث من طريق الاذوق في الفريدين
 الاشباع فقط من التيسير والتذكير وتلخيص العبارات لابن بنية والعنونة والمجتمعي وجامع البيان
 من طريق المصيرين والتجريد وكتاب ابن خروزمي في الموضع والمفتاح والوجيز للاهواز وغيرها
 من الكتب وهو المختار المأخوذ من روبر لها التوسط اربعة لكنه غير مأخوذ به وامامه في
 الاصطلاح فقط له بالقدر المنفصل اكثر المؤلفين في المشاركة والمخاربة كما في مجاهدنا
 السبعة وابن مهران صاحب الغاية وابن سوار صاحب المستنير والامام في السمعيل صا
 الروضة والي الغزالي في صاحب الارشاد وابن فارس صاحب الجامع وسبب الخياط
 صاحب المبهج والي عمرو صاحب جامع البيان وهو احد الوجهين في الاعلان ثم من بقدر
 الفين من التذكار لابن شيطان والغاية لابن العلاء والمبهج لسبب الخياط ثم من بقدر

هذه الصور

ثلاث

ثلاث لغات من التجريد لابن الفحام وكامل الهدى ثم من مد المنفصل بقدر الفين من التذكار
 وغاية ابن العلاء والمبهج والاعلان والهدى ثم من بقدر ثلاث القاسم التجريد والكامل من
 بقدر خمس القاسم الجماعة كلهم عند البعض سوار صاحب التوسط في الفريدين فيما اخذناه فاذا
 اجتمع المنفصل والمتصل يجرى على قدر المنفصل في المتصل المد بقدر الفين والهدى ولا بد
 ويحكي اربعة اقسام بقدر ثلاث القاسم مهران وابن مجاهد ويحكي اربعة اقسام بقدر خمس القاسم
 من الجماعة كلهم سوار صاحب التوسط في الفريدين فيما اخذناه ويحكي على قدر المنفصل بقدر الفين
 في المتصل المد بقدر الفين من التذكار وغاية ابن العلاء والمبهج ويحكي اربعة اقسام بقدر خمس القاسم
 من التذكار والغاية والمبهج اربعة ويحكي على قدر المنفصل بقدر ثلاث القاسم المتصل المد
 بقدر ثلاث القاسم التجريد والكامل **منفصل ومنفصل ومنفصل**
منفصل ومنفصل قراءة ابن كثيره قدر المنفصل من جميع الكتب والطرق سوى
 تلخيص ابن معشر وكامل الهدى فان عبارتهما تقتضيان الزيادة له على القصر المحم في التلخيص
 هو المرتبة الثانية لابن كثير ولنا في غير ذلك وللؤلؤ في غير هشام ولا بد من ويقتضيان
 وفي الكامل قالوا من طريقه الحلوى وابن شبيب والسوسر وغيرهم ابن عمرو والحلوى عن
 ابن جعفر يعني في رواية ابن وردان وللقواسم ابن كثير يعني قبل واصحابه انتهى وهذا
 كما في يقتضيان الزيادة له على القصر المحم لكننا لم نأخذ به لما في ابن الجوزي في نشره فاحذفنا في
 المنفصل بالقصر المحم لابن كثير وابن جعفر من غير ذلك عنها عملا بالنصوص الصريحة والروا
 الصحيحة واما المتصل فله من بقدر الفين من التيسير والتذكير وتلخيص العبارات وغيرهم
 ثم جعل مراتب المتصل اربعة اقسام من بقدر ثلاث القاسم العنونة والمجتمعي وهو اختيار
 الشاطبية على قول ومن بقدر خمس القاسم الجماعة كلهم عند البعض كالعراقيين وغيرهم
 نقا اعلم قراءة ابن عمرو في قدر المنفصل من غاية ابن مهران وسيناري سوار وجليل
 ابن فارس وروضة ابن علي البغدادي وارشاد ابن الفرواني بن خروزمي في الموضع والمفتاح

قراءة ابن كثير

قراءة ابن عمرو

ووجيز الادوار والصفوان والمجنى وهو احد الوجهين عند ابن مجاهد من جهة الرواية في
 جامع البيان من قراءة علي بن الفتح فارس بن احمد والتجريد واليهج والتذكار الا انه منقول
 بوجه الادغام على ما نقله عليه سبط الخطاط وابو الفتح بن شيطا والقصاص وهو لا يروى في
 الدور والسوسر وقطع له بالقصر من رواية السوسر فقط صاحب الهادي بن سفيان وصاحب
 الهداية للمهدور وصاحب الكافي بن شريح وصاحب التفسير مكي وصاحب التيسير والاشدية
 وصاحب التلخيص ابن بليمة وسائر المغاربة وكذلك صاحب التذكرة ابو الحسن بن غلبون وصاحب
 الارشاد ابو الطيب عبد المنعم بن غلبون وصاحب الاعلان الصفراور وغيرهم وهو مشهور عنه
 وهو احد الوجهين المذكورين في الكافي والاعلان والاشدية ثم مد له بقدر التيسير والتفسير
 من رواية الدور من قراءة علي بن الحسن بن غلبون والي القاسم الفارس ومن الهادي
 الهداية والتبصرة وتلخيص العبارات لابن بليمة والتذكرة لابن غلبون وعامة كتب المغاربة
 من رواية الدور ولا خلاف في الكافي الا انه في اقران له بالقصر ايضاً ومن المبهج لابن عمرو
 من روايته اذا اظهر وفي التذكار كذلك من روايته اذا اظهر وكذلك غايته الى العلل
 تلخيص الطبري والسوسر فقط من الكامل ثم من له بقدر ثلاث الفاشم طريق ابن مجاهد من رواية
 من جهة الاداء وهو اختيار الامام الشافعي للدور على قول ومن التجريد من روايته من قراءة
 علي الفارس والمالك من رواية الاظهار ومن الكامل للدور وغيره عن ابن عمرو واما الفصل
 فله من بقدر الفقيه في التيسير والتذكرة وتلخيص العبارات وغيرهما ما ذكره في الفصل وله
 بقدر ثلاث الفاشم العنوان والمجنى وهو اختيار الشافعي على قول ومن التجريد من روايته و
 مبسوط ابن مهران لابن مجاهد من روايته وله من بقدر خمس الفاشم الجماعة كلهم عند
 سوار صاحب التوسعة الضربين فيما اخذناه فاذا اجتمع المنفصل والمنفصل يجمع على
 المنفصل في المتصل المد بقدر الفقيه في التيسير والتذكرة وتلخيص العبارات للسوسر ومن جامع
 البيان والاعلان لابن عمرو ويحيى ايضاً المد بقدر ثلاث الفاشم العنوان والمجنى والتجريد و

فيه ان صاحب الهداية لم يخص
 السوسر بالقصر من روايته
 كما لا يخفى على من نظر فيه

انه مروي

ابن مهران ومن الشافعية على قول ويحيى ايضاً المد بقدر خمس الفاشم الجماعة كلهم عند البغهم
 اصحاب التوسعة فيما اخذناه ويحيى على مد المنفصل بقدر الفقيه في المتصل المد بقدر الفقيه
 من التيسير رواية الدور من قراءة علي بن الحسن بن غلبون والي القاسم الفارس ومن الهادي
 الهداية والتبصرة وتلخيص العبارات والتذكرة وعامة كتب المغاربة كلهم من رواية الدور
 بخلاف ومن الكافي ايضاً الا انه بخلاف عنه وكذلك الشافعية على قول ومن المبهج والتذكار وغاية الى
 العلل وتلخيص الطبري من رواية الدور والسوسر وكامل الهادي للسوسر فقط ويحيى ايضاً المد
 بقدر خمس الفاشم الجماعة كلهم عند البغهم سوار صاحب التوسعة فيما اخذناه ويحيى على من
 بقدر ثلاث الفاشم في المتصل المد بقدر ثلاث الفاشم لا صاحب التوسعة الذين ذكرنا في
 المنفصل قراءة ابن عامر لهشام قصر المنفصل من الكفاية لابي العز القلاسي
 ابن عبد الله من الحلوا ومن الموضع والمفتاح لابن خزيمة والمستنير لابن سوار من طريق الحلوا
 ايضاً وهو المشهور عند العراقيين وقطع به ابن مهران في غايته لهشام بكامله وكذلك في
 الوجيز لكنه محمول على طريق الحلوا ايضاً فانه المطلق محمول على المقيد وله من بقدر ثلاث الفاشم
 من التيسير والاشدية والتذكرة وتلخيص العبارات وجامع البيان وسبعة ابن مجاهد العنوان
 والمجنى والتبصرة والهداية والكافي من كفاية ابي العز سوار ابن عبد الله ومن طريق الداجوني
 فقط من التذكار وغاية الى العلل وتلخيص ابن معشر ومن المستنير وجامع ابن فارس وكفاية
 ابن خزيمة وارشاد ابي العز الكامل ومبسوط ابن مهران من طريق الحلوا والداجوني
 ولم نأخذ له بالمروية الثانية في المنفصل من طريق الحلوا والداجوني من المبهج ومن طريق الحلوا
 من التذكار وغاية الى العلل وتلخيص الطبري احتياطاً وموافقة لاكثر الكتب واما المنفصل
 فله من بقدر ثلاث الفاشم التيسير والاشدية والتذكرة وتلخيص العبارات وجامع البيان
 وسبعة ابن مجاهد والعنوان والمجنى وله من بقدر خمس الفاشم الجماعة كلهم من طريق الحلوا
 عند البغهم فاذا اجتمع المنفصل والمنفصل فقط قصر المنفصل يجمع على في المتصل المد

قراة ابن عامر

الغات من طريق الحلق فقط ولا يجرى التوسط لانه مذهب اصحاب الفقرة المنفصل (هشام)
هو الاشباع في المنفصل كما لا يخفى على من تتبع وعلم التوسط في المنفصل يجرى في المنفصل التوسط
من التيسير وغيره مما ذكرناه التوسط في الفريين ويجري ايضا الاشباع في الجماعة كلهم سواء
التوسط في الفريين كالمستند وجامع ابن فارس وكما في ابن خرون والارشاد والحاكم
ثم اعلم اننا لم نأخذ بالفترة المنفصل وكذلك لم نأخذ بالاشباع في المنفصل الا من طريق الحلق
فقط لما قال ابن الجوزي في نشره وكذا أخذ بالحد في هشام من طريق الحلق جميعا من طريق
المشاركة والمعاداة واعتماد على ثبوت الفقرة من طريق المراقبين قاطبة واما التوسط
في الفريين فنأخذ به من طريق الحلق والادبوني والله تعالى اعلم **هذه الصور منفصل منفصل منفصل**
منفصل منفصل منفصل واما ابن كوان في المدة المنفصل بقدر ثلث
القائمة التيسير والشايطية والتذكرة وتلخيص العبادات وجامع البيان والعنوان والمجتمعي وجامع
ابن فارس وكذا عند ابن خرون ومن الوجيز والحاكم وبسوط ابن مهران من طريق الحلق
والصور وكذا في المستند سور الحامى عن النقاش عن الاخشى وكذا في الارشاد لابن الفرس
الاخشى عن ابن ذكوان لكنه مقيد بالجامى عن النقاش عن الاخشى عن ابن ذكوان فيكون التوسط
فيه عن الاخشى عن ابن ذكوان من طريق العلوي عن النقاش عن الاخشى نية عليه الامام النوري
في شرح الطيبة وكذا يفهم من النشر كما استقف عنه وله من بعد خمس القائمة الارشاد لابن
العز من طريق الاخشى عن ابن ذكوان لكنه من طريق الحامى عن النقاش عن الاخشى عنه فعنه وفي
الكفاية لابن العز هي هذه المرتبة لخرق ولا عشي وقبيلة والجامع ابن عامر يعني في رواية
ابن ذكوان انتهى فعلم من هذه المرتبة لابن ذكوان من طريق الحامى عن النقاش عن الاخشى
لا من طريق العلوي وقد ذكرنا المستند ايضا ولذلك ذكر شيوخنا عن الحامى عن النقاش
الاخشى فظهر من ذلك انه لا يجرى السكت لابن ذكوان على هذه المرتبة فان السكت من طريق
العلوي لا من طريق الحامى وقد ضبطت ذلك بعض المعاصرين فاخذ السكت على هذه المرتبة في

وهو من يجرى وخلط كانه عليه الامام النوري في شرح الطيبة والله تعالى اعلم واما المنفصل
فله التوسط في التيسير والشايطية والتذكرة وتلخيص العبادات والمجتمعي والوجيز
ابن مهران والجرديم قراءة على عبد الله وله الاشباع في الجماعة كلهم عند البعض من طريقه
الاخشى والصور فاذا اجتمع المنفصل مع المنفصل في التوسط في المنفصل يجرى في
المنفصل التوسط من التيسير والشايطية والتذكرة وغيره من اصحاب التوسط في الفريين
ويجرى ايضا الاشباع في المنفصل من الجماعة كلهم من طريقه ويجري على الاشباع في المنفصل الاشباع
في المنفصل من الارشاد والكفاية والمستند والتذكار من طريق الحامى عن النقاش عن الاخشى
والله تعالى اعلم **هذه الصور منفصل منفصل منفصل منفصل**
قراءة عاصم لابي بكر من المنفصل بقدر ثلث الغات من سبعة ابن مجاهد والعنوان والمجتمعي
وهو اختيار الشاطر على قول ومن الجرديم قراءة على الفارس والمهرج والمستند وجامع ابن فارس
وكذا عند ابن خرون واروضة للطنكي وارشاد ابى العز وبسوط ابن مهران واروضة
ابى على المالكى في غير رواية الا عشر وله المد بعد رابع القائمة التيسير والتذكرة وتلخيص بلية
والجرديم قراءة على عبد الله والوجيز والكفاية الكبير والهادي والهادي والكاوي السقم
لكا عند ابن خرون والحاكم واما المنفصل فله في التوسط من سبعة ابن مجاهد والعنوان
والمجتمعي وهو اختيار الامام الشاطر على قول ومن الجرديم قراءة على الفارس وله في المد بعد
اربع القائمة التيسير والتذكرة وتلخيص بلية والوجيز وجامع البيان والجرديم قراءة
على عبد الله وله في من الاشباع في الجماعة كلهم عند البعض كالعراقيين وغيرهم فاذا اجتمع
المنفصل مع المنفصل في التوسط في المنفصل يجرى في المنفصل التوسط من سبعة ابن مجاهد
والعنوان والمجتمعي وهو اختيار الامام الشاطر على قول ومن الجرديم قراءة على الفارس ويجري
ايضا الاشباع في المنفصل من المهرج والمستند وجامع ابن فارس واروضة وارشاد ابى العز
وروضة ابى على المالكى في غير رواية الا عشر وكذا عند ابن خرون ويجري على الاربع في المنفصل

طلب قراءة عاصم

وجامع عبد العزيز الفارسي في غاية العدل، وكما هو الهند وتذكر ابن شطرا ما يقتضي
 الزيادة له على محض الفقر ولم تأخذ به لما ذكره قراءة ابن كثير وأما المتصل فله في المد بقدر
 الفين من الكتب المذكور في أصحاب قطر المنفصل وله في التوسط من جمل المد مرتين طول
 ووسطى وله في الكشاف ايضاً من الجماعة كلهم عند البعض قراءة يعقوب
 من المستنير ابن سوار والموضع والمفتاح لابن خيرويه وغاية ابن مهران وروضة ابن علي
 وارشاد ابن العز وكفايته وقراءة ابن الحسين غلبت ومفردة ابن الفحام ومصباح ابن
 الشهر زور وجامع البيان للذاني وجامع ابن فارس الخياط وجامع ابن الحسين الفارسي
 وهو جمهور العراقيين وله المد بقدر الفين من المبهج بسط الخياط من روايته ومن غايته
 وتلخيص ابن المعشر وله المد بقدر ثلث الف من التذكار وأما المتصل فله في المد بقدر الفين
 وابن غلبت ومن المبهج وغاية ابن الملا، وله في التوسط ايضاً من مبسوط ابن مهران ووجيز
 ومفردة ابن الفحام وله في الكشاف للجماعة كلهم سور التوسط في الفين فانه اجتمع
 مع المتصل فله قطر المنفصل بحج في المتصل المد بقدر الفين من التذكرة ولله في التوسط
 من مبسوط ابن مهران ووجيز لا هو وزر ومفردة ابن الفحام وبحج ايضاً الكشاف من الجماعة عند
 البعض وكل من المتصل بقدر الفين بحج في المتصل المد بقدر الفين من المبهج وغاية ابن الملا
 وتلخيص ابن معشر من روايته ومن الكامل وبحج ايضاً الكشاف من الجماعة عند البعض سور التوسط
 في الفين وبحج ايضاً التوسط في المنفصل التوسط في المتصل من التذكار قراءة خلف
 في المنفصل التوسط من روضة ابن الملا والجامع ابن الحسين الفارسي وكامل الهند وكفاية ابن
 القلاشي الارشاد وكفايته وغاية ابن الملا، ومصباح ابن الكرم شهر زور ومستنير ابن
 وتذكر ابن شطرا وجامع ابن فارس الخياط والموضع والمفتاح لابن خيرويه
 وكفاية السبط والمبهج وأما المتصل فله في التوسط كلهم
 المذكور ايضاً وله في الكشاف من الجماعة
 عند البعض والله تعالى اعلم
 ٢٧

قراءة يعقوب

قراءة خلف

(Faint handwritten text, mostly illegible due to fading and bleed-through from the reverse side.)

أقرأ على الشيخ معنى من الوجهين كمن لم يعزم على كعززه في منع فقد باب آسر مع الامامة بين بين
والى اقرأ بها علاما بظواهر الشاطبية والاعلان والى لم ارفقا باستناعه فقيه نظرا لا الوجه لا
ثابت من تلخيص ابن بليمة وجامع البيان من قراءة على ابن خاقان والى الفقه ايضا والوجه الثانى ثابت
من الهداية ايضا فان وجدته في نفس الهداية والله اعلم **واما قوله تعالى** اجيب دعوة الداع
اذا دعاه فقد اخذنا فيه لقائون من طريق **الشاطبية** بالحدف فيها فقط حمل لقول
الاسم الشاطبية وليس بالقانون غير المستبلا على تضعيف اثبات الياء فيها لقانون وقد
قطع في التيسير بالحدف فيها وعليه جمهور النقلة المعبر عنهم في النظم بالقرآن المشهور
الحايرين شعب الخلة والظاهر مراد الامام الشاطبي بهم طريقة وهو طريق شاطبية
قانون فيطابق نقله نقل التيسير ويكون نقل الاثبات حكاية طريق غير كاهوداه في بعض
المواضع وآه احتمال ان يكون مراده منهم طريقة المشهورين المستعجبين على شاطبية
ان غريب كما قال الامام الجعبر وهو ايضا خلا النظر وقد قال الامام الفاضل شرح القصيد
والاعتماد على ما ذكره من الحدف وقد قطع له بالحدف فيها جمهور المفاربة وبعض
المراقبين وهو الذرية النكا والهادية والهداية والتبصر والتفصيل والارشاد
والكفاية الكبير والغاية وغيرها نعم قطع له بالاثبات فيها من طريق شاطبية
ابو العلاء بن محمد بن ميهج وهو رواية العثماني عن قانون وقد قطع له بعضهم بالاثبات في
الداع والحدف في دعائه وهو الذرية الكفاية في الست والجامع لابن فارس والمستنير
والجريد من طريق شاطبية وفي الميهج من طريق ابن بويان عن ابن شيط وعكس غرضه
له بالحدف في الدعاء والاثبات في دعائه وهو الذرية التجريد من طريق الحدف وهو طريق
عوز وبه قطع ايضا صاحب الصواعق الا انه الظاهر هذا كله خارج عن طريق القصيد
كما نبه عليه الامام الجعبر والحاصل اننا قد اخذنا فيه من طريق الشاطبية لقانون بالحدف
فقط واما من طريق الطيبة فقد اخذنا فيه له بالوجه الاربع والله اعلم **واما قوله تعالى**

والله يقبض ويبسط فقد قرأنا فيه لابن ذكوان من طريق الشاطبية بوجه السين فقط كونه
وجه الصاد من وجه طريقيه فان طريقة طريق التيسير وليس التيسير وجه الصاد نعم حكم السخاوي
وكذا الفاضل عن ابن عمر والذات ان قال اقرأ الفارسي عن النقاش عن الاخفش هذا يقبض ويبسط
بالسين وفي الاعراف بالصاد ورايت ابن داود رواها عن ابن سهل عن ابن السكيت
الاخفش بالسين وقراهما على ابن الفقه وابي الحسن جميعا بالصاد قال السخاوي وذكر ما
حكى عنه عن ابن ذكوان في غير التيسير كونه الامام الجعبر واما ابن ذكوان فقال فيه
الوجه التيسير عنه وروى النقاش عن الاخفش هذا بالسين وفي الاعراف بالصاد ثم قال انما
بالصاد وفيها وابي النضر منهم فحصل لابن ذكوان في البقرة وجهان السين من طريق النقاش
والصاد من طريق ابن النضر هذا فقد انقضى من هذه وجه الصاد ايضا يمكن استيفاء
من التيسير كونه لا يخرج بمجرد عبارات الكتب فضلا عما تحتمل كما افاده العلامة الوزير
الوزير ابن الوزير ابونا محمد انا لله الله تعالى الى ما يريد وقد قال الامام ابن الجوزي نشر
بعد ما ذكر وجه الصاد ووجه السين في لابن ذكوان وفصل فيها الطرق والتجريب
عول عليه الشاطبية كونه من طريقة ولا من طريق التيسير وعدل عن طريق النقاش التعليل بذكر
في التيسير سواها وهذا الموضع ما خرج فيه من التيسير وطرفه فليعلم ولينبه عليه **واما قوله تعالى**
انت مولينا فانصرنا على القوم الكافرين المرقد قرأنا فيه لورث من طريق الشاطبية
بعشر اوجه خمسة على وجه الفقه خمسة على وجه التقليل تسبعا بظواهر الشاطبية وعلا
بمضمون ما عداها من الكتب اما البسملة على وجه الفقه في التيسير من قراءة على الشيخ
ابي عبد ومن الكتاب ايضا واما السكت على وجه الفقه في تذكرة ابن عنبون وتلخيص ابن
بليمة والتبصر من قرائته على شيخه ابي الطيب واما الوصل على وجه الفقه في النكا والهادية
واما البسملة على وجه التقليل في المجتبى والكامر من طريق ابي غانم المظفر بن احمد
محمدان من قراءة محمد بن احمد الاذقوي وغيره عليه واما السكت على وجه التقليل في

التيسير والكامل ايضا واما الوصل على وجه التقليل فمن العنوان والهداية فقد وجدت في
اصل نسخة الهداية ان لورث من طريق الازرق في ذوات اليا وجهين الفقه والامالة
وجميع هذه الوجوه العشرة محتمل الشاطبية كما لا يخفى وان كان بعضها ليس من طريقها الاخذ
بها تشبها بظاهرها وانه تعالى علم **واما قوله تعالى** ويعلم الكتاب والحكمة والتوراة **والاخذ**
الى قوله تعالى من ربكم فقد قرأنا فيه لقائهم من طريق الشاطبية بوجهين فقد الاول الفقه
مع القصر والصلة الثاني التقليل مع المد والاسكلة واما اقتصرنا على الوجهين وان
كل من الشاطبية بل ط التيسير ايضا يقتصر زيادة على ذلك لان الحافظ ابا عمرو قال في
المفردات في بيان معجم الجمع من رواية ابي نسيط عن قالون ما نصه اعلم ان قالون كل بحجة
في ضم معجم الجمع ووصلها وفي اسكانها ثم اخبرنا عن قراءة ابي الفتح فارس بن عجم الميم وعلى
الحسن بن غلبون باسكانها وقال الحافظ في المفردات ايضا في بيان القصر والمد بعد ما
ذكر انه لا خلا عن ابن كثير وابي شعيب في ترك الزيادة في المفصل ولا خلا عن ورش وابن
الكوفيين في اثبات الزيادة واحتلف عن قالون وعن الدور عن يزيد بن قيس قالوا
من طريق ابي نسيط على ابي الفتح بترك الزيادة وعلى ابي الحسن بالزيادة والظاهر ان هذا
اشار بقوله في التيسير قالون بخلاصة الحافظ في المفردات ايضا في ترجمة التوراة انه
والقالون من طريق ابي نسيط بالفقه على شيخ ابي الحسن كونه عبارة في التمهيد ان قالوا
الحسن بفتح غير صحيح وعلى ابي الفتح بالفقه والظاهر المراد بالفقه الغير الصحيح هو التقليل
كما عبر عنه الامام الشاطبي بقوله قل نعمها فعلا هذا ينبغي ان يحل قوله في المفردات بالفقه
على الفقه الغير الصحيح والا يلزم ان يكون عبارة المفردات مخالفة لعبارة التمهيد فقد
ظهر من ذلك التفصيل ان الفقه مع القصر والصلة وهي قراءة الداعي على ابي الفتح من رواية
نسيط عن قالون وان التقليل مع المد والاسكلة وهي قراءة الداعي على ابي الحسن من رواية ابي
نسيط عن قالون ايضا والظاهر طريق الشاطبية في ذلك طريقة شيخه فلذلك اقتصرنا

في هذه الآية على الوجهين المذكورين من طريق الشاطبية والتيسير فقد انقدح من ذلك ايضا وجه
اختيارنا لقوله القصر مع الصلة والمد مع الاسكلة وانه المستعاض هذا واما من طريق الطيبة
فقد قرأنا فيها قالون على تقدير اعتبار مراتب المفصل باثني عشر وجها الاول الفقه مع القصر
والصلة من التيسير والشاطبية وهي قراءة الداعي على ابي الفتح من طريق ابي نسيط الثاني كذلك لكن
مع الاسكلة من التجريد والارشاد والمصباح الثالث الفقه مع المد بقدر الفين والصلة
من غاية الى العلاء والكامل للحلو في الرابع كذلك لكن مع الاسكلة من الكامل لابي نسيط ومن
غاية الى العلاء لابي نسيط والحلوا الخامس الفقه مع المد بقدر ثلاث الفات والصل من التجريد
من طريق ابي نسيط السادس كذلك لكن مع الاسكلة من ارشاد ابي الغز السباع التقليل
مع القصر والصلة من الهداية وتلخيص ابن بليمة من طريق ابي نسيط وهي قراءة الداعي على ابي الفتح
السامري وليس ذلك في التيسير ولا في الشاطبية الثامن كذلك لكن مع الاسكلة من تلخيص
ابن بليمة للحلوا ووجه قراءة الداعي على ابي الفتح من قراءة على السامري من طريق ابن ابي مهران
عن الحلوا وهو لابي نسيط ايضا من الكمال ابن شريح التاسع التقليل مع المد بقدر الفين
والصلة من تلخيص ابن بليمة وتبصر مع لابي نسيط ومن البهجة للحلوا العاشر كذلك لكن مع
الاسكلة من التيسير والشاطبية لابي نسيط وهي قراءة الداعي على ابي الحسن بن غلبون وكذا في التمهيد
والهداية والتبصر والكا الحاد عشر التقليل مع المد بقدر ثلاث الفات والصلة من نسيط
ابن مهران الثاني عشر كذلك لكن مع الاسكلة من العنوان هذا واذا اعتبرنا مراتب المفصل
مع المفصل يرتقي الوجه الى اربعة وعشرين والله تعالى هو المعبر **واما قوله تعالى** فما
نقصهم ميتافهم وكفرهم بايات الله الى قوله تعالى بل طبع الله عليها فقد قرأنا فيه لحدود
من طريق الشاطبية بالظاهر على وجه الكسب على الام الشريف على ان يكون من قراءة الداعي
على ابي الحسن بن غلبون وهي رواية الجمهور عن خلاد وبالا دغام على وجه ترك الكسب
ان يكون من قراءة الداعي على ابي الفتح فارس واختار الداعي في التيسير فقراءة بالوجهين

وبالادغام أخذ له وأما صاحب التفسير والكافي فلم يذكر فيه إلا الظاهر والله أعلم بالسرائر
واما قوله يا بني ادم قد ازلنا عليك لباسا يوارسواكم ويرثا ولباسا يتقوى قد ازلناه
لورث من طريق الشاطبية خمسة اوجه الاول الطوارى البدل وقصر او سواكم ورفع التقوى من
الشاطبية والتبصع والتجريد والهادر والهداية الثالث كذلك لكن مع التقليل من الشاطبية وكذلك القصر
لكن مع تخفيف خير فلا يوافق طريق الشاطبية على قول الثالث التوسيط في البدل مع قصر او سواكم
وتقليل التقوى من الشاطبية وجامع البياض الرابع كذلك لكن مع توسيط او سواكم من الشاطبية
وكذا التيسير الخامس القصر البدل وفي او سواكم ورفع التقوى من الشاطبية وتخفيف بئمة تبصع
مكي وكذلك التذكرة لكن مع تخفيف خير وليس ذلك اعنى تخفيف خير في التيسير بل ولا في الشاطبية وقد
نظم ذلك ابن البرزبينا وهو بيت وسوات قصر او او والهدى ثلثا ووسطها فاعلم
اربعة فادر وانما كانت الوجوه هنا خمسة لاجتماع ذات البياض معها ولم نأخذ فيه بتوسيط
البدل وقصر اللين مع الفتح ولا بتوسيطها مع الفتح لما قررنا في قوله تعالى فلقى ادم مربه **واما**
قوله ومن وراء اسحق يعقوب قالت يا ويلتى الد وانا عجوز الى قوله تعالى لستى عجيب
فقد قرناه لورث بسبعة اوجه الاول تسهيل الاول والثاني مع الفتح ومدشنى على انه من
الشاطبية والثالث لا بن شريح الثاني مع الفتح كذلك لكن مع توسيط شنى على انه ايض من
الشاطبية وكذلك تذكرة ابن غلبون وتخفيف ابن بئمة الثالث تسهيلها مع التقليل ومدشنى
على انه ايض من الشاطبية وكذا في العنوان والمجئى الرابع ابدال فيها مع التوسيط ومدشنى
على انه ايض من الشاطبية وكذلك الكا والهادر والهداية والتبصع والتجريد الخامس كذلك لكن
توسيط شنى على انه ايض من الشاطبية وكذلك جامع البياض من قرأه على الى الحسن بن غلبون
السادس ابدال فيها مع التقليل ومدشنى على انه ايض من الشاطبية وكذلك الهداية السابع
كذلك لكن مع سيط شنى على انه ايض من الشاطبية وكذلك الاعلان وبقي وجوه اخر لم نأخذ بها
لكن لا يظهر مانع من اخذها الاول تسهيل الاول وابدال الثاني مع الفتح وتوسيط شنى على

انه الله

انه ايض من الشاطبية وكذلك التبصع الثاني كذلك لكن مع التقليل على انه من التيسير الثالث
الابدال الاول والتسهيل الثاني مع التقليل وتوسيط شنى على انه من الشاطبية وايض وكذلك
الاعلان فان هذه الوجوه الثلاثة ايض من محتملات الشاطبية مع انه الاول من التبصع والثاني من التيسير
والثالث من الاعلان كما يفهم من الشرح واما الوجوه الثلاثة التي افادها العلامة الوزير ابو نائلة
انه قد قرأها فلم يظهر لهذا الفقيه تطبيق هذه الوجوه لطريق من الطرق الا انها من محتملات الشاطبية
كما افاد العلامة المسطور ولم نأخذ بها ايض وهذه الوجوه تسهيل الاول وابدال الثاني مع الفتح
شنى والابدال الاول والتسهيل الثاني مع الفتح ومدشنى الثالث كذلك لكن مع توسيط شنى
والله تعالى اعلم **واما قوله** افلم يبين الذين امنوا فقد قرأناه لورث من طريق الشاطبية
بثلاثة اوجه الاول الطوارى اللين والبدل من الشاطبية وكذلك الهادر والهداية والكا ومقدمة
الحصر وهو محتمل التجريد الثاني التوسيط فيهما من التيسير والشاطبية وكذلك الاعلان والتبصع
من طريق المصري الثالث التوسيط في اللين والقصر البدل من الشاطبية والاعلان وكذلك
التبصع من طريق البغدادى وبه وهذا وجوه اخر لم نأخذ بها الاول التوسيط في اللين والطوارى
في البدل على انه من الكا وهو ظ التجريد وكذلك التبصع على ما ذكر ابو شامة وقدر تفصيله
في قوله تعالى فلقى ادم الثاني القصر اللين والطوارى البدل من العنوان والمجئى وتخفيف بئمة
الثالث القصر فيهما من التذكرة وتخفيف بئمة ايض الرابع القصر اللين والتوسيط في البدل
من تخفيف بئمة ايض نعم قد اخذنا بالوجه الاول من هذه الوجوه من طريق الطبعة ولا يظهر مانع
من اخذ الوجوه الثلاثة الباقية ايض من طريق ولا علينا في عدم اخذنا بهذه الوجوه وان ثبت
من تلك الطرق لا استيفاء جميع الوجوه ليس بواجب ومن ثمه اختار بعض ثمة الادام
الوجه القرآنية ما اختار ولا تمنع من اخذ من الوجوه الثابتة ما وصل اليه واخذ به غير مشايخه
والله تعالى اعلم **واما قوله** وانا بجانبه فلم يقرأ فيه لابي شعيب السوسر الا بالفتح وان
قال الحافظ ابو عمر في التيسير وقد ذكر في الحاشية شعيب مثل ذلك يعني امالة فتحة الهرة في

في السورتين وتبع الامام الشاطبة نقل ذلك لما قال الامام الجعدي والفتح عنه هو المنصوص
 الذي لا يكاد يوجد في الامام السخاوي والمذكور في اكثر كتب الائمة غلب في شيعته انقل
 ولم يذكر عنه الامالة ذلك ايضا مكي وابن شريح وقد قال الامام ابن الجوزي في شرح واجمع الرواة
 عن السورتين جميع الطرق على الفتح لا تعلم بينهم ذلك خلافا له لم يذكره في المفردات
 ولا عول عليه **واما قوله** ولا يشرك بعبادة ربه احدا الى قوله تعالى فاضيا فقد اخذنا
 فيه لورش من طريق الشاطبية على كل من اوجه البسملة والوصل والكت مدعين وتوسيطها
 وعلى كل منهما الفتح وبين اللفظين في نادر فعلى اوجه البسملة اما الطول في عينه والفتح في نادر
 في الشاطبية وكذا في بقية مكي في اختيار حيث واختار الثاني لقوة يعنى الثاني الاشياء
 في عينه واما التقليل على الطول في الشاطبية وكذا في المجتبى والكامل من طريق ابى بكر الادفوني
 واما التوسيط في عينه والفتح في نادر في الشاطبية وكذا في التكملة وتبع مكي من رواة على ابى
 عدى حيث قال وقد قرأت بالوجه الاول اعني بترك اشياء المد فيه وبه اخذ من اجل الرواية
 واما التقليل على التوسيط في الشاطبية وكذا في الكامل وعلى وجه الوصل فالطول مع الفتح
 من الشاطبية والهداية والطول مع التقليل من الشاطبية والهداية ايضا والتوسيط مع الفتح
 من الشاطبية والكت والتوسيط مع التقليل من الشاطبية والعنوان وعلى وجه السكت فالطول
 مع الفتح من الشاطبية والتبصرة من اختيار والطول مع التقليل من الشاطبية والكامل وهو الظاهر
 طريق التيسير والتوسيط مع الفتح من الشاطبية والتذكرة والتبصرة من رواة على ابى الطيب والتوسيط
 مع التقليل من الشاطبية وهو الظاهر من طرق التيسير هذا واما ابو عمرو وابن عامر فلم يأخذ لهما
 بين السورتين بالفضل بالتسمية كما قال الامام الشاطبة ولا نعلم كلاهما الكاظمين
 والحا، رضي الله عنهما، على ما قال مكي في التبصرة وليس عن ابى عمرو وابن عامر في ذلك رواية
 مشهورة والمختار عند الشيعة في الفصل لهما وانه يفضل القاري بسكت بين كل سورتين
 وكذلك قرأت لورش على ابى الطيب بسكت بين كل سورتين من غير تسمية هذه عبارة التبصرة

ولكننا اخذنا لهما بالوصل ايضا بناء على ما نقله الامام الشاطبة في حرز الامانة وثبت ايضا من
 الطرق التي سردوها الامام ابن الجوزي لم يختم انما نأخذ في عينه بالتبصرة واشبه ابن الجوزي
 في طبته حيث قال ونحو عينه فالتبصرة لهم وذكره في شرح ايضا حيث قال ومنهم من اجراها نحو
 الحروف الصحيحة فلم يرد في تمكينها على ما فيها وهذا مذهب ابى طاهر بن سواد وابى محمد
 الحياط وابى العلاء الهذلي وهو الوجه الثاني عند ابى الفز القلاسي واختيار متأخر من
 العراقيين قاطبة وهو في الهداية والكتا غير ورش وهو الوجه الثاني فيه لورش وقال
 لم يكن احد مدتها الا ورشا باختلاف وانما لم نأخذ لانه من ظا الشاطبية على ما بينه الشرح
 انه المراد بالوجهين في قوله هو في عين الوجهين والطول فضلا هو الطول والتوسيط وقد
 قال ابن الجوزي في شرح بعد ما ذكر الوجهين وهذا الوجهين مختار من جميع القراء المصنفين
 والمفارقة ومن تبعهم واخذ بطريقهم ثم قال القصة عين عن ورش من طريق الادفوني مما
 انفرد به ابن شريح هذا واما امالة الياء من كيعصم للسور فلم نأخذ بها وانه قال الخط
 ابو عمرو في التيسير بعد ما ذكر امالة فتحة الياء والياء لا يكره الكسبة وكذا قرأت في رواية ابى
 شعيب على فارس بن احمد عن قرأته وذكره المفردات ايضا هذه القراءة وذكر ايضا انه قرأ على
 الحسن بن فتح الياء واما امالة فتحة الياء لما قال الامام الجعدي والفتح قطع اكثر النقلة كابن مجاهد
 وابى العلاء والاهواز انتهى ولم يذكر صاحب التبصرة ولا صاحب الكا الا امالة الاء وفتح الياء
 وقد قال الامام ابن الجوزي في شرح ووردت الامالة عنه ايضا من رواية السور في كتاب النجاشي
 من قرأته على عبد الله بن فارس يعني من طريق ابى بكر القرشي عنه وفي كتاب ابى عبد الرحمن
 النجاشي عن السور نصا وفي كتاب جامع البيا من طريق ابى الحسن على بن الحسين الرقي وابى
 عثمان النخعي فقط وذلك من قرأته على فارس بن احمد لانه من طريق ابى عمارة بن حمير حسان بن عبد
 في الجامع وقد ابرهم في التيسير والمفردات حيث قال عقيب ذكره الامالة وكذا قرأت في رواية
 ابى شعيب على فارس بن احمد عن قرأته فاوهم انه ذلك من طريق ابى عمارة التي هي طريق التيسير

وسمعه على ذلك الشاهر وزاد وجه الفتح فاطلق الخلاف عن السور وهو معدور في ذلك فانه
 الا اسند رواية الى شعيب السور في التيسير فانه على الى الفتح فارس ثم ذكر انه قرأ بالامالة عليه
 ولم يبين من اي طريق قرأ عليه بذلك الى شعيب وكله يتعين انه يبينه كايته في الجامع حيث قالوا
 فتحة الهاء والياء قرأت في رواية السور من غير طريق الى عمر بن جرير على الى الفتح ثم قرأته وقال
 فيه ايضا قرأ بفتح الياء على الى الفتح فارس في رواية الى شعيب من طريق الى عمر بن جرير عن الزبير فانه
 لو لم يثبت على ذلك لكانا اخذنا من اطلاق الامالة الى شعيب السور من كل طريق بها على الى الفتح
 فارس وبالجملة فلم نعلم امالة الياء وردت عن السور من طريق من ذكرنا وليس لك في طريق
 التيسير والاشاطية بل ولا في طريق كتابنا ونحن لا نأخذ به من غير طريق من ذكرنا انتهى فكلهم مجموع
 ما ذكرناه امالة الياء الى شعيب السور ليست من طريق التيسير والاشاطية بل الذر ثبت من تلك
 الطرق هو امالة الهاء وفتح الياء على انه من قراءة الحافظ الى عمر والذ الى شعيب على الى الفتح
 من طريق الى عمر بن جرير عن الزبير كانه عليه في جامع البيان فذلك اخذنا به من طريق
 الشاطية ولم نأخذ بامالة الهاء والياء معان تلك الطرق والله تعالى التوفيق **واما قوله**
طه ما انزلنا عليك القرآن لتشتكي وشبهه من رؤس الاى الى سورة السور الاحد عشرة
 فلم نأخذ فيه لورش من طريق الشاطية الا بالتفصيل على كل من وجه البديل انا وجد ولم نأخذ بالفتح
 اصل الامامية ها، مؤنث نحو مرسيا ومنتهيا وذلك لانا عملنا قول الشاهر ولكن رؤس الاى
 قد قرأ فتحها على ما حمل عليه اثار الاو الامام السجاد حيث قال معنى قوله قرأ فتحها ارفحها
 فتحا قليلا يعبر بذلك عن الامالة التيسير وكذا حمل عليه الامام القاسم حيث قال وتقبل الفتح
 عبارة عن الامالة التيسير المستمارة بين بين وامامنا قال الحافظ ابو عمر في التيسير قرأ ورش
 جميع ذلك بين بين يريد بذلك جميع ما تقدم من او الباب كانت فيه را اولم تكن ثم قال
 الاما كل من ذلك في سورة او اخر آياتها على ها الف فانه اخضع الفتح فيه على خلاص اهل الوداء
 في ذلك هذا اذا لم تكن في ذلك را وهذا الذي لا يوجد نص بخلافه عنه انتهى فالمفهوم منه انه

قرا ورش جميع ذوات الياء من رؤس الاى غير ما بالتفصيل الاما كل من رؤس الاى على لفظها
 نحو منها وفتحها سواء كان واويا او يائيا فانه اخضع فيه الفتح وقد ذكرنا ايجاز البيان في باب
 ما قرأه ورش باخلاق الفتح انه قرأ ورش هذه الايات التي في سورة الشمس والتي في سورة
 النازعات بالفتح على الى الحسن وبين اللفظ على الحاقا واى الفتح وذكرنا بين بين هو قيا
 قول الى يعقوب وغيره وقد ذكرنا التيسير السورتين الفتح فيه فقط حيث قال في الشمس واملا
 حمزة والكسائي واخرى هذه السور كلها الا قوله تلاها وطحاها فانه حمزة فتحها واو
 جميع ذلك بين بين والباقي باخلاق الفتح انتهى ودخل ورش في الباقي كما لا يخفى وقاله
 النازعات ورش ما كل من ذلك ليس فيه ها الف بين بين وما كل فيه ها الف باخلاق الفتح
 الا قوله من ذكرها فانه قرأ بين بين من اجل الراء انتهى وهذا صريح وقد ذكرنا ايجاز البيان
 في باب ما يقرأه ورش بين اللفظ من ذوات الياء مما ليس فيه را قبل الالف سواء نقل
 به ضميرا ولم ينقل ان قرأ على الى الحسن باخلاق الفتح وعلى الى القاسم والى الفتح وغيرهما
 بين اللفظ ورشح في هذا الفصل بين اللفظين وقال به اخذ فالظ هذا هو خلاص
 الذر ذكرنا التيسير اهل الوداء وحاصل مجموع ما ذكرناه ورش من طريق الوداء اما
 من رؤس الاى في السور الاحد عشرة ما لم يكن فيه ها بين بين وجه واحد سواء كان
 فيه را او لا كما هو المفهوم من التيسير ومن الشاطية ايف على ما حمل عليه الشراح كلامه واماما
 فيه ها فقد قرأ ابو عمر والذ على الى الحسن فيه باخلاق الفتح وهو الذي عول عليه التيسير مع انه
 اعتماده في التيسير على قرأته على الى القاسم الحاقا في رواية ورش ولكنه اعتمد في هذا الفصل
 على قرأته على الى الحسن وكذلك قطع بالفتح عنه في المفردات وجه واحد مع اسناده فيها
 الرواية من طريق ابن خاقان وهو مذهب الى عبد الله بن سفيان صاحب الهادى والى العباس
 المهدي وصاحب الهداية والى محمد بن واينى بن غلبون وابن شريح وابن بليته وغيرهم وقد ذكر
 الحافظ ابو عمر والذ ايضا في كتاب الامالة اختلاف الرواة واهل الوداء عن ورش

في الفواصل اذا كان عن كناية مؤنث نحو آي والشمس ونحوها وبعض آي والنار نارا فاقرا في ذلك
ابو الحسن عن قراة باخلص الفتح وكذلك رواه عن ورش احمد بن صالح واقراني ابو القاسم ابو
الفتح عن قراةهما باماله بين بين وذلك قياس كرمه ورواية الى الارزهر وابي يعقوب وداود وغيره
وهو مذهب ابى القاسم الطرسوسي وابي الطاهر بن خلف صاحب العنونة وابي الفتح فارس بن احمد
وابي القاسم الخاقاني وغيرهم فقل هذا فالوجه صحيحا عن ورش في ذلك من الطريق المذكور فقلنا
قول الامام الشاطبي ما هاهنا على استثنائه عن حكم الفواصل المذكور والحقنا بها بنظائرها
في غيرها في الحكم فلم نأخذ في ما كلف من ذلك فيه را الا بالتقليل واخذنا في ما ليس فيه را بالوجه
عملا بنصوص ائمة الوداء واخذنا بقول الامام ابن الجزر في النشر والوجه جميعا صحيحا في ذلك
من الطريق المذكور وان كان قول الامام الشاطبي محتملا على تخصيصه بالفتح كما هو في التيسير والله اعلم
المبشر لكل عسير **واما قوله تعالى** واتوهم من مال الله الذي انزلكم الى قوله تعالى على البعاء ان اردت
تختصنا فقد اخذنا فيه لورش من طريق الشاطبية على مد البدل بالفتح والتقليل مع الوجة الثلثة
في على البعاء ان اردت على كل من الفتح والتقليل وعلى توسط البدل بالتقليل مع الوجة الثلثة
وعلى قصر البدل بالفتح مع الوجة الثلثة ايضا وهذه الوجة كلها استفادة من اطلاق الشاطبية
واما على التفصيل فالسهميل على الفتح ومد البدل من الشاطبية وتلخيص ابن بليمة والتبصر على قول
والكفا والابدال عليهما من الشاطبية والهاد والهداية والكفا ايضا والياء المكسورة عليهما من
الشاطبية وتلخيص ابن بليمة ثم السهميل على التقليل ومد البدل من الشاطبية والعنونة والابدال
عليهما من الشاطبية والهداية والياء المكسورة عليهما من الشاطبية وجامع البيان ثم السهميل
على التقليل وتوسط البدل من الشاطبية والتيسير قراة على الى الفتح كما استفاد من اطلاقه اول
وتصريحه بعيد هذا بانه قراة على ابن خاقان بيا مكسورة حيث قال فيه فقل ودورش بجملته
الثانية كالباء الساكنة واخذ على ابن خاقان لورش بجمل الثانية يا مكسورة في التبصر في قوله
تعالى هو لا ان كنتم وفي النور في قوله عز وجل على البعاء ان اردت فقط والابدال عليهما من الشاطبية

والهداية

والهداية والياء المكسورة عليهما من الشاطبية والتيسير قراة على ابن خاقان ثم السهميل على الفتح والقصر
الشاطبية والتذكروا تلخيص ابن بليمة والابدال عليهما من الشاطبية والتبصر والهداية والياء المكسورة
من الشاطبية والتذكروا تلخيص ابن بليمة وهو قراة الداني على الى الحسن بن علي بن وهب الوجة الاثني عشرة
على الوجة التي اخذنا هاهنا طريقا شاطبية تشبها بظاهرها واطلاقها وعملا بمضمون الكتب الثمينة
عليها وقد ذكرنا بعضها في اثنا بياض الوجة المذكور ولم نأخذ بالفتح على توسط البدل والتقليل
على قصر لما فصلناه في قوله تعالى فتلقى ادم من ربه ولو اخذ ايضا لارتقى الوجة الى ثمانية عشر وجها
واما قوله تعالى افرأيت ما تمنون انتم تخلفونه فقد قراناه لورش من طريق الشاطبية والعنونة
والمجتمعي والكفا والاعلان وغيرها ومحملة التيسير وجوزة في التبصر ايضا الثاني السهميل في الوداء
والابدال في الثام الشاطبية والتيسير والهداية والهاد والتبصر والتجريد الثالث الابدال فيهما
الشاطبية والتبصر والاعلان وهو قراة الداني في التيسير ووجهه في التبصر حيث قال في ذكر
اجتماع الهمزتين في كلمة بعد ما ذكرناه في الحريانية وابو عمرو وهشام في ذلك يعني فيما اذا كانت
الهمزتان منفوقتين نحو انذرتهن بتحقيق الوداء وسهميل الثانية واما ورش فانه يبدل من الثانية
الفائمه لانه استفهام ولانها همزة قدمت حرف المد واللين ولاز الالف بعدها ساكن
وهو النون وقد قيل انه يجعلها بين الهمزة والالف وهو قيس في العربية ولكن يمكن اشباع
المد مع البدل ما لا يمكن مع غيرهم وبالكشاع قراة وقد ذكرنا كتاب التبيين انه قرا بالوجهين
لورش يعني بالوجهين السهميل والبدل وانه سورة الانعام في ترجمة ارايت قرا نافع ارايت الله
وارايت اذ كان في اوله همزة بتحقيق الهمزة الثانية يجعلها بين الهمزة المتحركة والالف وقيل دوى
عن ورش انه يبدلها الفا وهو في الرواية لانه النقل والمشافهة انما هو بالمد عنه وتمكين المد
انما يكون مع البدل وجعلها بين بين اقيس على اصول العربية الا انه المد ليس يكون مشبعا كالبدل
وهذا كما ترى شعر باختبار البدل في الفضلين وقا ابن الجزر وابدل في هذا المعنى في فصل
ارايت قياس البدل ان انذرتهم وبابه الاء بين بين في هذا الكثر واشهر وعليه الجمهور ولم نأخذ

عن طريق الشاطبية
عن طريق الشاطبية

بالبدنة الاولى والتسهيل في الثاني لانه وان كان محتلا من اطلاق الشاطبية الا انه لم ينظر بالقول صريحا
في كتاب من الكتب على ان قياس البدنة الاولى هو البدنة الثانية على ما قاله الامام ابو جعفر في شرح
واما قوله لست عليهم بمسيطر الا من تولى وكفر فيعذبه الله العذاب الاكبر فقد اخذنا فيه
من طريق الشاطبية بوجهين الاول الاشتمام في بمسيطر مع الوقف على المعرف باللام بالسكت على
انه يجوز من قراءة الداء على الى الحسن وبه قطع الكذا النقلة كابن مجاهد وابي العلاء ومكي الثاني اخذنا
الصار مع الوقف على المعرف باللام بالنقل على انه يجوز من قراءة الداء على الى الفتح فافهم فانما اخذ
لحدود من طريق الشاطبية والتيسير بالسكت في المعرف باللام وقفا الا انه يجوز من قراءة الداء على الى
وبالنقل فيه ايضا الا على انه يجوز من قراءة الداء على الى الفتح فافهم وقد قرر الجعفر في شرح الشاطبية
انه الاشتمام في بمسيطر قراءة الداء على الى الحسن والصاد الخالصه وقراءة الداء على الى الفتح وامامنا في
الطبعة فقد اخذنا فيه لحدود بوجه هي عدم السكت في الهز المنكر والاشتمام في بمسيطر مع الوقف
بالوجهين في الاكبر لجمهور والمشاركة والمخارطة وعدم السكت مع الصاد الخالصه مع الوقف
بالنقل في الاكبر في التيسير والشاطبية والسكت في الهز المنكر والاشتمام في بمسيطر مع الوقف
بالوجهين في الاكبر لا صاحب السكت في الهز المنكر لحدود وفيه وجه اخر لم نأخذ به وهو السكت
على حرف المد والهز المنكر مع الاشتمام والنقل في الاكبر وقفا لما انه الذي جرى في السكت كما
نقل عن حمزة رحمه الله **واما قوله** وانهم من خوف ارايت الذي يذهب بالدين فقد
اخذنا فيه لورث من طريق الشاطبية على كل من الطور والتوسط والفقر باوجه البسملة الثلاثة
والوصل والسكت وعلى كل وجه اخذنا وجهي ارايت التسهيل والبدل تشبها بظاهرا اطلاق
الشاطبية واخذنا بما تضمنه بعض الكتب من اكثر تلك الوجوه اما الطور مع اوجه البسملة ومع
التسهيل في الشاطبية والكتاب والتبصرة على قول الفاسر وابي شامة وابن جرير من قراءة مكي
على ابي عدي وامامنا مع البدل في الشاطبية وهو مختار صاحب التبصرة على ذلك القول ايضا
واما الطور مع الوصل مع التسهيل في الشاطبية والصوارف والمجتمعي والكتاب والهداية والاعلاء

وامامنا مع البدل في الشاطبية والاعلاء وامامنا مع الطور مع السكت ومع التسهيل في الشاطبية وتلخيص
ابن بليمة وكذا في التبصرة من قراءة على ابي الطيب وامامنا مع البدل في الشاطبية وكذا في التبصرة ايضا
وامامنا التوسط مع اوجه البسملة ومع التسهيل في الشاطبية وكذا في التبصرة على ما يفهم من نفس التبصرة
من طريق بعض المصريين وامامنا مع البدل في الشاطبية وكذا في التبصرة ايضا وامامنا التوسط مع
ومع التسهيل في الشاطبية والهداية والاعلاء وامامنا مع البدل في الشاطبية والاعلاء ايضا
وامامنا التوسط مع السكت ومع التسهيل في الشاطبية والتيسير وتلخيص ابن بليمة وكذا في التبصرة
وامامنا مع البدل في الشاطبية وكذا في التبصرة وقد قال في كتاب التنبيه انه قرأ بالوجهين لورث
يعني بالوجهين التسهيل والبدل كما في شرح التيسير لابي محمد عبد الله بن محمد الامور المألوفة فانه قد مر
بانه كتاب التنبيه للشيخ ابي محمد مكي والذوق انه قرأ بالوجهين لورث هو مكي لا الداء كما يفهم
فانه مذهب الداعي في التسهيل كقوله لا غير وكذا مذهب صاحب الكتاب ابن شريح على ما فصل في
وامامنا الفقر مع اوجه البسملة ومع التسهيل في الشاطبية وكذا في التبصرة من طريق البغداديين
وامامنا مع البدل في الشاطبية والتبصرة ايضا وامامنا الفقر مع الوصل مع التسهيل في الشاطبية
والهداية والاعلاء وامامنا مع البدل في الشاطبية والاعلاء وامامنا الفقر مع السكت ومع التسهيل
في الشاطبية وكذا في التذكرة وتلخيص ابن بليمة وكذا في التبصرة من قراءة على ابي الطيب طريق البغداديين
وامامنا مع البدل في الشاطبية وكذا في التبصرة ايضا **واما قوله** يقول العبد العاجز الفقير الى عناية
ربه الغني القدير هذا ما تيسر لما يتعلق بالمائل التي عرضت على من قبل الوزير ابن الوزير
ابن الوزير العلوة الفهامة النسب الخطي ابو نائلة عبد الله بن عبد الله الصدر الشهيد اماله
الله تعالى في الدارين الى ما يريد الذي شرعني بالكتاب خلعته الاكرام ونطقني بمنطقة العز
والاحرام حيث ارسل الى رساله مشتملة على غوامض ذلك الفن الخطي احسانا
للطريق في كشف ذلك الامر المشكل العسير والحكمة التي لست بتلك المثابة ولكن
ببين حقته لا آيسر في ما حررت مع قلة بصناعتي من الاصابة فانه اصحاب حق الصواب

والقبول، فذلك نهاية المأمول وغاية المسؤل، وانزاع فيه سهو وزلل، فمنه ذلك السلام على خطا
وخطر، من هذا المراسل، قطعاً، ومنه له الحسن فقط، ولكن قضاء العفو واسع، وذيل السرا طول
واسع، من عيب التفسير في افادة المرام، لدفع المروقات الكرام، ثم انه ذلك الوزير الفاضل العبد،
والشهير الكامل الفهامة، لما امرني بان اعره على اسانيد هذا الفقه الشريف واجيزه بالرواية
عني بما يصح لي وعني روايته، قد اجزت له بعد ما استجوت الله تعالى في ذلك بالرواية والقراءة والاعتناء
بما اخذت به بما تضمنته الشاطبية والتيسير والدرر والتجويد، كما بما اخذت به بما تضمنته طبعة النشر
وتفريسه لما علمت وايقنت منه من الاستعداد الكامل لذلك والاستسجال التام لما فيها لك
بشرطه المعترف عند اهل الاداء، ومشايخ القراءة والاداء، حفظاً للسلسلة، وطمعاً في دعائه
حالة الخلق والجلوة، وانى قدرات بما تضمنته تلك الكتب على الدرر وسند شيخ مشايخ القراء
بدار الخلافة العلية العثمانية القسطنطينية حيث علم الافات والبلية التي محمد بن يوسف
ابن عبد الرحمن المدعو يوسف افندي رحمه الله تعالى وتغمدهم ببقرانه وهو قد قرأ بما تضمنته
الشاطبية والتيسير والدرر والتجويد على ابيه جده رئيس مشايخ القراء في زمانه شيخ القراء بدار
القراء التي بناها المرحوم والمغفور له السلطان احمد الاول والابن السلطان الغاز المرحوم محمد علي
محمد خان الشيخ يوسف بن عبد الرحمن رحمه الله تعالى، وقرأ ابني رحمه الله تعالى بما تضمنته
الطبية والتقريب على الشيخ محمد المشهور بآدم جامع شاذلي بن الشيخ القراء بدار القراء التي
بناها الوزير الغازي الشريف بكير علي محمد باي رحمه الله تعالى جده ذلك الوزير المشار اليه حفظه الله
تعالى وابقاه للدين والدنيا وهو اول شيخ بها وقد عينه نفسه حين بناها لتعليم القراء فيها
وهو قد قرأ بذلك على جده الشيخ يوسف بن عبد الرحمن رحمه الله تعالى وتغمدهما ببقرانه وقرأ
جده بمضمونه تلك الكتب على شيخه المولى محمد بن جعفر المقرئ الشهير بابي محمد افندي الامام السلطان
رئيس القراء في عصره وشيخ القراء في دار القراء التي بناها السلطان احمد المرحوم وهو اول شيخ بها وقرأ
هو بمضمونه تلك الكتب المذكورة على شيخه الشيخ احمد المسيرى المصري المدفون بمسجد بنار جوار المدرسة التي بناها الوزير محمد

عاش

يا شاطئ الطويل ببقعة ابى ايوب الانصار رحمه الله تعالى عنه وقد تولى الشيخ المسفور عليه رحمة به
الغفور سنة ست بعد الالف وقد قرأ هو على شيخه الشيخ الشريف ناصر الدين ابى عبد الله الطبلاني
وقرأ هو على شيخه الشيخ الاسلام القاضى زكريا الانصار عليه رحمة الباري وقرأ على شيخه المولى محمد بن
محمد بن محمد العقيلي النوير المالكى رحمه الله تعالى وقرأ هو على شيخه واستاذ استاذ العالم عاقرقة
ومتفق عصره الحبر الصالح الاديب الناجح محمد بن محمد بن محمد الجزائى رحمه الله تعالى وسنم
مذكور ومنشور على التفصيل فى نشر الكبير ولنا طريق اجابة ايفى فى طريق الشاطبية وهى
انه قد اجاز جده المرحوم الشيخ يوسف المرقوم الشيخ محمد المدغوى بكيجى معلم السلاسل الشاطبية
محشى الفوائد الضيائية فى النحو واجبه انه قد قرأ عدة ايات من القرآن العظيم مجعاً طريق
فى القرائات السبعة على بنى السلطان محمد الهرودى القارى المقر بالجمع المحترم المكي عام
حج بيت الله الحرام واجازه ان يقرأ ويقرئ بشرط المعقبة عند اهل الاثر والخبر واضبر انه
قرأ على جميع من الشيوخ من اجلهم واكملهم العالم العلانية والخبر الفهامة شيخ مشايخ القراء الكرام
بالمسجد الحرام الشيخ سراج الدين عمر الشوانى وقرأ هو على جماعة من الشيوخ المكرمين
والاجلاء المعظمين منهم فارس هذا المبداء محمد بن حيدان وهو قرأ على الامام العلانية
محمد بن زين الدين القطان خطيب المدينة وامامها وهو قرأ على الشيخ شرف الدين الشترى
وهو على الشيخ الكحلانى وهو على شيخه الشيخ محمد بن محمد بن الجزائى وسنم كتاب
الشاطبية المذكورة فى نشر واما سندنا تفسير القرآن الكريم فالى قد قرأت تفسير
القاضى ناصر الدين عبد الله بن عمر البغدادى من اول سورة الفاتحة الى خاتمة آية الوصف
فى سورة المائدة مع التزام هو اشرع صام بعد ما قرأت العلوم العربية والفقه الابدية
على الاديب الكامل العذب اللسان الفصيح المنطق والبيان الذراعية فى
فى التفسير مصابيح الانوار وذاته فى التأويل مشكوة المعارف والاسرار اعنى
به ابراهيم ابنه الشهير بخواجه مصاحب يا تولى الله تعالى فى الجنة حيث يشاء

فاجازني هو ايضا بما يجوز له وعنه مما يتعلق بعلم التفسير واخبرني انه قرأ على المولى الفاضل والمير
 الكامل صلوات الله عليهم اجمعين بقيا صفاك واخبره انه مجاز في التفسير الاستاذ المحقق ملا محمد
 ابن يوسف الكوراني الصدوق غفر له الامام ملا احمد السندي امام العاقولية ببغداد عن الفقيه علي بن
 محمد الحكيم عن الشيخ ابن حجر المكي عن الزين القاهر زكريا الانصاري عن النجاشي عن ابن عمر بن هند عن الجمال المديني
 عن العلامة الفريد حسام الدين حسن بن علي بن حسن الابي ورد عن الشيخ شهاب الدين احمد الكرد
 عن الشيخ نور الدين الارمني عن الامام المحقق والمير المدق زين الدين التبريزي عن القاهر الامام ناصر الدين
 عبد الله بن عمر البضاور رحمه الله تعالى واكرمهم بما يليق ب شأنه عز وجل والله يقول الحق وهو
 يهدي السبيل واما سند الحديث النبوي فاني قد رأت على الاستاذ الفاضل والمير الكامل
 الذي اشرع بكلمة المفردات الحديثية واحكم بفضيلة الباهرة قواعد البنا وشاع فضله بين
 الاماثل وذاع علمه بين الافاضل الشهير بقوله خليل افترقوا الله تعالى بفقرانه وصبت عليه سحابة
 رحمة واحسانه نخبة الفكر من علم اصول الحديث وبعضهم صحيح البخاري فاجازني بالرواية
 عنه بما يجوز الرواية له وعنه واخبرني انه قد رآ صحيح البخاري على الشيخ ابراهيم بن حسن الكرد
 السهراني ثم المديني بالمدينة المنورة الطيبة شرفنا الله تعالى بزيارتها واخبره انه قد رآ على
 الشيخ الامام العارف بالله صفى الدين احمد بن محمد المديني باجازه عن الشيخ الشمس محمد بن احمد بن حمزة
 الرملي عن شيخ الاسلام زين الدين بن زكريا بن محمد الانصاري القاهر المصنف الاثر عن شيخه الاول
 حافظ العصر ابى الفضل احمد بن علي بن حجر الكناي المسقلاني ثم المصري وهو عن الشيخ ابى اسحق ابراهيم
 التوحي وهو عن الشيخ شهاب الدين ابى العباس احمد الصالح وهو عن الشيخ سراج الدين ابى
 عبد الله الحسين المبارك الزبيدي وهو عن الشيخ ابى الوقت عبد الاول بن عيسى الطبري وهو عن
 الشيخ ابى الحسن عبد الرحمن بن المظفر الداود وهو عن ابى محمد عبد الله بن احمد بن حمزة الحموي
 الشريسي وهو عن ابى عبد الله محمد بن يوسف الفريزي وهو عن الامام ابى عبد الله محمد بن اسمعيل بن ابراهيم
 ابن المغيرة بن بردزبة الجعفي البخاري رحمه الله تعالى واكرمهم بما يليق بفضله وكرمه آمين

تمت هذه الرسالة الشريفة

عن دأيد

بسم الله الرحمن الرحيم وبه

الحمد لله الذي علم القراءة، وذيقنا الانسان بنطق اللسان، فطوبى لمن يتلو كتاب الله تعالى
تلاوة، ويواظب اذ الليل واطراف النهار على دراسته، والصديق والدم على سبيل
محمد والنواصب، صلوة تنيلني شفاعته يوم الحساب، وتبلغني طوبى حسن باب
وبعد فمن رسالة في بيان مراتب المد المنفصل والمتصل ان اراد ان يتلو القرآن الكريم
بطريق الطيبة البالغ عددها الى اثنين وثمانين وتسعمائة المفضلة في كتابي مرشد الطلبة
الى فهم طرق الطيبة اعلم اسعدك الله تعالى انه محمد بن الحزير رحمه الله تعالى لما ذكر في
كتبه الثلاثة النشر والتقريب والطيبة عن كل من الائمة العشرة راويين وغير كل راوي طريقين
وعن كل طريقين طريقين اوربعة طرق من الراوي وكلها الحاصل من الاربعة كل من الرواة العشرة
للقراء العشرة ثمانية طريقا ووجب على كل من القارئ ان يتقن عندهم اعداد الكتب
الحاوية لكل طريق من الاربعة السابقة ويعرف اماذا ذكر اصحاب الكتب المذكورة من القصص
والمدايات المأخوذة ليحترزوا عن الاخذ لاصحاب الفقر المدد وبالعكس ولا يصح الامالة الفقه
وبالعكس ولا يصح الادغام الاظهار وبالعكس وبما منواع التركيب المحرم في كتاب الله
تعالى وقد سجدت هذه الرسالة وذكرت فيها الطرق الاربعة عن كل رواية من العشرين
فردا فردا وبثقت ما ذكر اصحاب الكتب الحاوية لكل طريق من الاربعة قصرا ومداد ونهت
على المدات المأخوذة عن الائمة السادات وعلى اعداد الكتب الموجودة في كل طريق من الاربعة
المعدودة وذكرت مراتب المتصل بعد اتمام مراتب المنفصل الا في قراءة حمزة وروى من
طريق الازرق فاني ذكرت لهما مراتب المتصل والمنفصل معا وسميتها تحفة الطلبة في مدا
طريق الطيبة ورتبتها على عشرة ابواب ترتيب طيبة النشر والله تعالى ملهم الصواب

وَبَيَّنْتُ بَيَانًا

۱۴۸ کتاب

الباب الأول في بيان مراتب المد المفصل والمفصل في قراءة نافع من رواية قالون وورش أما رواية قالون فمن طريق أبي نعيم والحلو أما طريق أبي نعيم فمن طريق أبي بويان والقزاز أما طريق أبي بويان عن أبي نعيم عن قالون فمن ستة عشر كتاباً فقط المفصل من غاية ابن مهران وروضة المالك ومصباح أبي الكرم وجامع ابن فارس وكفاية أبي العز ومسنيد ابن سوار والمبهيج والكفاية لسبط الخياط قلت وعملنا الأخيرين تشعيراً للزيادة والمأخوذ منهما القصر ومد المفصل مقدار الفين من الهداية والكامل وتلخيص إلى معشر وغاية إلى العلل، وثلاث الفات من التجريد والقصر والقاهر من تيسير أبي عمر والدأ أما القصر فمن قراءة علي أبي الفتح وأما المد فمن قراءة علي أبي الحسن والوجهان أيضاً الكامل والقصر وثلاث الفات من الشاطبية ستة عشر كتاباً وأما طريق القزاز عن أبي نعيم عن قالون فمن أحد عشر كتاباً فالمد مقدار الفين من التذكرة والهادر والهداية والكامل وتلخيص العبار والتبصير وروضة المالكى والمد ثلاث الفات من الاعلان والتجريد والقصر وثلاث الفات من الشاطبية والمرتبة الثالثة من الطيبة أحد عشر كتاباً وأما طريق الحلو عن قالون فمن طريق أبي مهران وجعفر البغدادي أما طريق أبي مهران عن الحلو فمن عشرين كتاباً فالقصر من جامع البيان والتجريد ابن الفحائم عن قراءة علي ابن نفيس والمالكى والفارس ومن تلخيص العبار والمبهيج والمجتبى والكفاية لسبط الخياط وسبعة ابن مجاهد وروضة المالكى وجامع ابن فارس والمسنيد والمصباح والارشاد والكفاية لأبي الفتح وغاية ابن مهران والقاصد وروضة المعدل والمد مقدار الفين من غاية إلى العلل وتلخيص إلى معشر والكامل والثالثة من الطيبة عشرون كتاباً وأما طريق جعفر البغدادي عن الحلو فمن ثلثة كتب فالقصر من المسنيد وجامع ابن فارس والمد مقدار الفين من الكامل ثلثة كتب وأما مراتب المفصل فالمد مقدار الفين لقالون من التيسير والتذكرة وجامع البيان وتلخيص العبار وثلاث الفات من غاية ابن مهران والتجريد والشاطبية والاعلان والمجتبى وسبعة ابن مجاهد والاشباع من كفاية إلى العز وروضة المالكى والمصباح والمسنيد والهادر والهداية

والكامل وغاية إلى العلا، وتلخيص أبي معشر والكافي وتبصرة مكي والأشهاد للقداسي وجامع ابن فارس
وروضة الطلسمي والقاصد وروضة المعدل والمبهيج والكفاية لسيط الخياط والمراتب الثلاثة من الطبقة
تسعة وعشرون كتابا في رواية قالوا في الفرقة بعد ذكر عبارة سبط الخياط وهو صريح في التقا
في المنفصل قلت يحتمل التوسط في المنفصل كفاية سبط الخياط لعاصم وخلف ودونه لتألف
وابن كثير وابن عمرو والكشاف والمأخوذ ما قد منا واسه تقا الموفق وأما رواية ورش في
طريقي الأزرق والأصهب أما طريق الأزرق فمن طريق النحاس وابن سيف أما طريق النحاس
عن الأزرق عن ورش فمن تسعة كتب فالمد في المنفصل والمنفصل لورش من طريق الأزرق مقدار
خمس القام من التيسير والشاطبية وجامع البيان والهداية والمجتمعي والتجريد وتلخيص ابن بنية
والكامل وتلخيص أبي معشر تسعة كتب وأما طريق ابن سيف عن الأزرق عن ورش فمن عشرة
كتب فالمد في الفريين لورش من طريق ابن سيف عن الأزرق أيضا مقدار خمس القام من جامع
البيان والتذكرة والعنوان والمجتمعي والكافي والتجريد وتلخيص عبارات والتبصرة وإرشاد
أبي الطيب والكامل عشرة كتب قلت ذكر أبو معشر لورش أربع القام في المنفصل والهد
ست القام والمأخوذ ما قد منا وأما طريق الأصهب عن ورش فمن طريق هبة الله
والمطوي أما طريق هبة الله عن الأصهب فمن خمسة عشر كتابا تفصل المنفصل للأصهب
من كفاية إلى المزور وروضة المالكى ومصباح إلى الكرم وجامع ابن فارس وغاية ابن
مهران وروضة المعدل والمستنير والمد مقدار الفين من غاية إلى العلا والتذكار
وتلخيص أبي معشر وثلاث القام من التجريد والمفتاح والكامل والفقر وثلاث القام
من الأعداد والمراتب الثلاثة من الطبقة خمسة عشر كتابا وأما طريق المطوع عن الأصهب
فمن أربعة كتب فالقصر من المبهيج والمصباح والمد مقدار الفين من تلخيص أبي معشر
والتوسط من الكامل أربعة كتب وأما مراتب المنفصل للأصهب فالنوسط من غاية
ابن مهران والتجريد والأعداد والاشباع من جامع ابن فارس والمبهيج وكفاية إلى الفز

وغاية إلى العلا والتذكار والمستنير وروضة المالكى وكامل الهدى ومصباح إلى الكرم
وتلخيص أبي معشر ومفتاح ابن خيري وروضة المعدل والمراتب الثلاثة من الطبقة تسعة
وعشرون كتابا في رواية ورش وثلاثة وثلاثون كتابا في قراءة نافع **الباب الثاني** في بيان
مراتب المد في قراءة عبد الله بن كثير أعلم أنه ابن كثير يقص المد المنفصل من رواية البرزقيل
من طريق الطيبة وقد ذكر الهدى في كامل البرزقيل ثلاث القام وتقبل مقدار الفين وكذا ذكر أبو
معشر مقدار الفين لابن كثير على ما ذكر في الفهرست ذلك من رواية والمأخوذ ما قد من
وأما المد المنفصل من رواية البرزقيل من طريق أبي ربيعة وابن الحباب أما طريق أبي ربيعة فمن طريق
النقاش وابن بنان أما طريق النقاش فمن ستة عشر كتابا تفصل المنفصل لابن كثير مقدار
الفين من التيسير وتلخيص العبارت وثلاث القام من الشاطبية والتجريد والاشباع من روضة
المالكى وروضة المعدل والمبهيج وجامع ابن فارس والكامل والمستنير والمصباح والأشهاد
والكفاية للقداسي وغاية إلى العلا وتلخيص أبي معشر وهداية المهدوي ستة عشر كتابا وأما
طريق ابن بنان فمن كتابين فالاشباع من المصباح والمفتاح كتابان وأما طريق ابن الحباب عن
البرزقيل من طريق أحمد بن صالح وعبد الواحد بن عمر أما طريق أحمد بن صالح فالمد مقدار الفين
من جامع البيان وإرشاد عبد المنعم بن غلبون وطريق التجريد ومنه ثلاث القام ثلثة كتب وأما
طريق عبد الواحد بن عمر فمن كتابين فالاشباع من الكامل ومنتهى الخراج كتابان وأما رواية قبل
فمن طريق ابن مجاهد وابن شبنو أما طريق ابن مجاهد فمن طريق أسامى ومصالح بن محمد أما
طريق أسامى فمن المنفصل من التيسير مقدار الفين ومن الشاطبية والأعداد والتجريد
العنوان والمجتمعي التوسط ومن الكافي والكامل والقاصد وروضة المعدل والاشباع عشرة
كتب وأما طريق صالح بن محمد عن ابن مجاهد فمن المستنير وغاية إلى العلا وكفاية سبط
الخياط ثلثة كتب ومذهب ابن مجاهد في المنفصل لابن كثير التوسط كذا في سبعة
وأما طريق ابن شبنو عن قبل فمن طريق القاهر إلى الفرج والشطوي أما أبو الفرج فمن طريق

ابن قتيب المديني وابي نصر الخزاز اما ابو قتيب فالاشباع من المستنير والمصباح وكفاية سبط الحياطة
ثلاثة كتب واما ابو نصر فالاشباع من المصباح وتلخيص ابي معشر وكفاية السبط ثلثة كتب واما
طريق السطوح عن ابن شبنو فمقتل فالاشباع من الكامل والمصباح والمبهم وجامع ابن فارس
اربعة كتب قلت ويحمل التوسط من كفاية السبط والمأخوذ ما قد مناه في مجموع سبعة عشر
كتابا في قراءة ابن كثير من طريق الطبعة فافهم **الباب الثالث** في بيان مراتب المدات
قراءة الى عمرو من رواية الدور والسوسر اما رواية الدور في طريق ابن الزعرار في
اما ابو الزعرار في طريق ابن مجاهد ومحمد بن يعقوب المعدل فاما طريق ابن مجاهد في ثمانية
وعشرين كتابا فقصر المنفصل من المستنير والتذكار والمصباح والعنوان والمجتمعي وجامع ابن
فارس وارشاد ابي العز وكفاية والقاصد والموضع والمفتاح وروضة المعدل والمد
مقدار الفين من تلخيص العبارا وتلخيص الطبر وعناية ابي العلا وتذكرة ابن عنبوه والهادر ونصرة
مكي والتوسط من الكامل والقصر والمد مقدار الفين من التيسير وجامع البيان والكافي والمبهم
والكفاية لسبط الحياطة كقول القصر من الاخيرين على وجه الادغام والقصر والمد ثلاث الفات
من الشاطبية والاعلاء والتجريد وسبعة ابن مجاهد ثمانية وعشرين كتابا واما طريق محمد بن
يعقوب المعدل عن ابن الزعرار في ستة كتب فالقصر من المجتمعي والقاصد والمد مقدار الفين
من تلخيص العبارا وثلاث الفات من الكامل والقصر والمد مقدار الفين من جامع البيان
والقصر وثلاث الفات التجريد ستة كتب واما طريق ابن فرح في طريق زيد بن ابي بلال
والمطوي اما زيد بن ابي بلال في ستة عشر كتابا فقصر المنفصل من روضة المالك وجامع
ابن فارس وارشاد ابي العز وكفاية والمستنير والمصباح ومفتاح ابن خروزمي وعناية
ابن مهران والمد مقدار الفين من تلخيص العبارا وعناية ابي العلا وثلاث الفات الكامل
والقصر والمد مقدار الفين من جامع البيان والكافي والتذكار وكفاية سبط الحياطة
والقصر من الاخيرين مخصوص بوجه الادغام والقصر وثلاث الفات التجريد قلت القصر من

طريق

طريق عبد الباقي وابن نفيس والمد من قراءة ابن الفحام على الفارسي والمالك ستة عشر كتابا واما
طريق المطوي في اربعة كتب فالقصر من المصباح والمد مقدار الفين من تلخيص ابي معشر وثلاث
الفات الكامل والقصر والعنا من المبهم اربعة كتب قلت اذا ادغم ابو عمرو والقصر فقط من
المبهم وتلخيص ابي معشر والله تعالى اعلم واما رواية السوسر في طريق ابن جرير واهل
اما طريق ابن جرير في طريق السامري وابن حبش اما طريق السامري في ثمانية كتب القص
من التيسير والشاطبية وتلخيص العبارا والتكاد والعنوان والمجتمعي وروضة المعدل والهادر
من التجريد وقد ذكرنا ثمانية كتب قلت لا يؤخذ الادغام الكبير للدوري والسوسر من التجريد
بل الاظهار مع الابدال للسوسر فقط فافهم واما طريق ابن حبش في تسعة كتب فالقصر
من المستنير وجامع ابن فارس والمصباح وروضة المالك وكفاية ابي العز والمد
الفين من الكامل وعناية ابي العلا والقصر وثلاث الفات من التجريد وقد ذكرنا
والثلاثة من الطبعة تسعة كتب واما رواية السوسر في طريق ابن جرير في ثمانية
الشداني والشبنو في اما طريق الشداني في ثلثة كتب فالقصر من المصباح والمد
مقدار الفين من الكامل والوجه من المبهم وقد ذكرنا واما طريق الشبنو في القصر
من طريق صاحب المصباح والوجه من المبهم وقد ذكرنا كتابا في واما مراتب المنفصل
فالمد مقدار الفين من التيسير وجامع البيان والتذكرة وتلخيص العبارا وثلاث الفات من
الشاطبية والعنا والمجتمعي والتجريد والاعلاء وسبعة ابن مجاهد وعناية ابن مهران
والاشباع من المستنير والتذكار والمصباح والارشاد والكفاية للقلاسي وتلخيص
ابن معشر وعناية ابي العلا والهادر والتبصر والتكاد وروضة المالك والمبهم والكفاية
لسبط الحياطة والموضع والمفتاح لابن خروزمي والقاصد وروضة المعدل وجامع
ابن فارس والمرتبة ثلثة من الطبعة ثلثون كتابا في قراءة ابي عمرو **الباب الرابع**
في بيان مراتب المدات في قراءة ابن عامر من رواية هشام وابن ذكوان اما رواية

هشام في طريق الحلوى والداخوني اما الحلوى في طريق ابن عبدان والاذرق الجلال اما
 طريق ابن عبدان في احد عشر كتابا فقصر المنفصل من روضة المعدل وكفاية الى الغر والفا
 للخرزجي والمد ثلاث القائمة التيسير والشاطبية وتلخيص العبار والكامل والاعلا
 والعنوان والمجتمعي احد عشر كتابا واما طريق الازرق الجلال في سبعة كتب فالمد مقدار
 ثلاث القائمة المبهي والمصباح وتلخيص المعشر وجامع البيان والكامل وسبعة ابن مجاهد
 وتجريد ابن الفحام سبعة كتب قلت واما القصر من الثلاثة الاول واربع الفات في
 الاخير فكلها غير مأخوذ من هشام والقصر لهشام مشهور في طريق ابن عبدان
 والمد من طريق الازرق الجلال والله اعلم واما طريق الداخوني في هشام في
 طريق زبد بن ابي بلال وابي بكر الشاذلي اما طريق زبد بن ابي بلال في عشر كتب فالمد
 التوسط لهشام من جامع ابن فارس والمستنير والكامل وروضة المالكى والتجريد وكفاية
 القلاسي وغاية الى العلا وروضة المعدل والكامل والمصباح عشر كتب قلت
 ذكر ابن سوار القصر لهشام من طريق الحلواني ولم ياخذ المهم طريق الحلواني كتاب المستنير
 فلم يكن طريقا للطببة واخذ من المستنير طريق الداخوني فكل طريقا للطببة فلا انصافا
 على المد من المستنير لهشام واما المدله اربع الفات من التجريد وروضة المالكى فغير مأخوذ
 به واما طريق الشاذلي في اربعة كتب فالنوسط من المبهي والمصباح والاعلا والكل
 اربعة كتب واما رواية ابن ذكوان في طريق الاخفش والصور اما طريق الاخفش
 في طريق النقاش وابن الاخرم اما طريق النقاش في خمسة عشر كتابا فالنوسط من
 التيسير والشاطبية والتجريد وغاية الى العلا وجامع ابن فارس وتلخيص العبار
 وتلخيص المعشر وروضة المالكى والتذكار والكامل والمستنير والمصباح والارشاد
 والكفاية للقلاسي قلت والاشباع ايضا من الاربعة الاخيرتين لكن من طريق الجاحي و
 التوسط والاشباع من الطببة خمسة عشر كتابا واما اربع القائمة الكامل وروضة

غير مأخوذ لابن ذكوان ولما الاشباع من التذكار صحيح لكن الاشباع من التذكار خارج عن
 طريق الطببة وان اردت الكشف عن هذا المقال فارجع الى كتابنا من الطببة والله الموفق
 واما طريق ابن الاخرم في اثني عشر كتابا فالنوسط من جامع البيان وتلخيص العبار
 والهادر والهداية والمبهي والكامل وغاية الى العلا والتبصر والتذكرة والوجيز وغاية
 ابن مهران والطببة اثنا عشر كتابا واما طريق الصور عن ابن ذكوان في طريق الرمل
 والمطوي اما طريق الرمل في عشر كتب فالنوسط من الارشاد والكفاية للقلاسي وجامع
 البيان وتلخيص المعشر والمبهي والكامل وغاية الى العلا والمستنير وروضة المالكى وجامع
 الفارسي عشر كتب واما طريق المطوي في اربعة كتب فالنوسط من المبهي والمصباح
 والكامل وتلخيص المعشر اربعة كتب واما مراتب المد المنفصل فالنوسط من التيسير
 والشاطبية وتلخيص العبار والعنوان والمجتمعي والاعلا وجامع البيان وسبعة ابن مجاهد
 والمبهي والتجريد والتذكرة والوجيز وغاية ابن مهران والاشباع من ارشاد الى الغر
 وكفايته والكامل والكامل وتلخيص المعشر والمصباح وجامع ابن الحسن الخياط والمستنير
 وروضة المالكى وغاية الى العلا والتذكار والهادر والهداية والتبصر وجامع الى
 نصر الفارسي والقاصد وروضة المعدل والنوسط والاشباع من الطببة احد وثلاثين
 كتابا في قراءة ابن عامر من رواية هشام وابن ذكوان والله الموفق **الباب الخامس**
 في بيان مراتب المدات في قراءة عامر من رواية ابن بكر وحفص امار رواية ابن بكر في طريق
 يحيى بن آدم والعلمي اما يحيى بن آدم في طريق شعيب وابي حمد من اما طريق شعيب
 عن يحيى بن ابي بكر في سبعة عشر كتابا فالنوسط في المد المنفصل لابي بكر من الشاطبية
 والمبهي والمستنير وروضة المعدل وتلخيص المعشر وغاية ابن مهران والعنوان والمجتمعي
 واربعة القائمة التيسير وتلخيص العبار والمصباح الى الكرم والكامل والكامل والموضع والمقتع
 وتجريد ابن الفحام من رواة علي عبد البا والثلث والاربع من الطببة سبعة عشر كتابا

واما طريق الى محمد بن عمر بن يحيى بن بكر بن عتق كتب فالتوسط من طريق الفارسي ومن غايته الى العلا، وكفاية القلاسيق المستنيرة الثلاثة
 قراءة على الفارسي ومن كتاب روضة المالكى والمستنيرة وارشاد الى العزيز جامع ابن فارس و
 التذكار وغاية الى العلا، واربعة القاموس الكامل والمصباح وكفاية الكبرى الى العزيز كتب
 واما طريق العليمي بن طريق ابن خليل والردا اما طريق ابن خليل فمن اثني عشر كتابا فالتوسط
 من التوحيد وروضة المالكى والتذكار وجامع ابن فارس وكفاية السبط وغاية الى العلا
 وتلخيص ابن معشر وغاية ابن مهران واربعة القاموس كفاية الكبرى وجامع البيهقي والكامل و
 التلخيص والاربعة من الطبعة اثنا عشر كتابا واما طريق الرزاز بن العليمي فمن ثلثة كتب فالتوسط
 من المبهج واربعة القاموس الكامل والمصباح ثلثة كتب واما رواية حفص بن طريق عبيد بن
 الصباح وعمر بن الصباح اما عبيد بن طريق الهاشمي والي طاهر بن ابى هاشم اما
 طريق الهاشمي بن عبيد بن حفص فمن تسعة كتب فالتوسط لحفص بن الصباح والمستنيرة بن
 طريق الحامى بن الولي ومن المبهج من غير طريق عمرو ومن غايته الى العلا، من غير الولي بن حفص
 ومن جامع ابن فارس من طريق عبيد وزرعان والمد اربع القاموس التيسير وتلخيص البيهقي
 والتذكرة والكامل تسعة كتب واما طريق طاهر بن ابى هاشم بن عبيد فمن تسعة كتب
 فالتوسط من روضة المالكى وارشاد الى العزيز وكفاية السبط والتذكار وغير الحامى
 بن الولي وجامع ابن فارس والتوحيد من طريق الفارسي واربعة القاموس الكامل والمصباح
 من طريق عبيد من كفاية الى العزيز خلاف ما في ارشاده تسعة كتب قلت ولما نظر
 في سكت حفص على اربع القاموس وقد اوردته في كتابي مرشد الطلبة واما طريق عمرو بن
 الصباح فمن طريق الفيل وزرعان اما طريق الفيل فمن ثمانية كتب فالفقر المستنيرة
 وكفاية الى العزيز والمصباح من طريق الحامى وكذا المأخوذ من التذكار وغاية الى العلا
 والمبهج من طريق عمرو والتوسط من الكامل من طريق عمرو واربعة القاموس الوجيز ثمانية
 كتب واما طريق زرعان فمن تسعة كتب فالفقر من روضة المالكى والمصباح من طريق

كامل

كالحامى والتوسط من التوحيد من طريق الفارسي ومن غايته الى العلا، وكفاية القلاسيق المستنيرة الثلاثة
 من غير طريق الحامى ومن جامع ابن فارس من طريق زرعان وعبيد واربعة القاموس جامع البيهقي تسعة
 كتب قلت والفقر من جامع ابن فارس من طريق الولي بن طريق الطبعة واما مراتب المنفل
 فالتوسط لعاصم من الشاطبية والعنوان والمجتمعي وغاية ابن مهران والتوحيد بن الفحام من قراءة على
 الفارسي واربعة القاموس تلخيص البيهقي وجامع البيهقي والتيسير الوجيز والاشباع من
 تلخيص ابن معشر وكتاب روضة المالكى وجامع ابن فارس والمبهج وكفاية سبط الحياطة والمستنيرة
 والمصباح والكامل وارشاد الى العزيز وكفاية الكبرى والتذكار وغاية الى العلا، والموضع
 المفتاح وروضة المعدل والراتب الثلاثة من الطبعة تسعة وعشرة كتب فالتوسط من غايته
 قلت ويحيى اربع القاموس التوحيد بن الفحام من قراءة على عبد الله بن بكر لحفص بن عبد الله
 بن مذكور بن رواية حفص وطرفة فلا يكون طريق الطبعة فاقدم **الباب السادس** في بيان
 مراتب المنفل والمنفل حرة اعلم ان بعض اصحاب الكتب ذهب الى التفاوت في مراتب المنفل
 فذكر ان الخلف في جامع البيهقي سكت في الممدود عنه وكذا في كامل
 الهذلي وذكر ابو العلا في غايته اربع القاموس المنفل حرق كونه المأخوذ المدحمة في المنفل
 والمنفل خمس القاموس السواء فقرة من رواية خلف وخلاص امارا رواية خلف في طريق
 ادريس الحداد من اربعة طرق احمد بن عثمان وابو بكر بن مقسم واحمد بن صالح والمطوع اما
 طريق احمد بن عثمان فمن تسعة كتب فالمد المأخوذ في الفريبن خلف بن خرم مقدار خمس القاموس
 من التيسير والشاطبية وتلخيص البيهقي والتذكرة والتوحيد وروضة المالكى والمستنيرة وجامع
 ابن فارس والكامل تسعة كتب واما ابو بكر بن مقسم فمن تسعة عشر كتابا فالمد المأخوذ
 من القاموس في الفريبن ايضا خلف من الكتاب والعنوان والمجتمعي والتذكار والارشاد وكفاية
 لابى الفراء والتوحيد وروضة المالكى والتيسير والمصباح وجامع ابن فارس والوجيز والمبهج
 والموضع والمفتاح وغاية ابن مهران وجامع البيهقي والكامل وغاية الى العلا تسعة عشر

كتابا واما احمد بن صالح في جامع البيان والتجويد كتابا وقد ذكرنا المد منه انفا واما المصنف
 في اربعة كتب فالمد مقدار خمس الف في الفريين خلف عن خمسة من المبع والمصباح والتجويد وتلخيص
 الطبري اربعة كتب واما رواه خلد في اربعة طرق عن خلد نفسه طريق ابن شاذان وطريق
 ابن الهيثم وطريق الوزان وطريق الطليح اما طريق ابن شاذان عن خلد نفسه في ستة عشر كتابا
 فالمد خلد مقدار خمس الف في الفريين من التيسير الشاطبية والتجويد وتلخيص العباد والكاوروة
 المعدل والفتاوى والمجني والكمال والقاصد والموضع والمفتاح والاعلام وتلخيص ابي معشر
 والمصباح ستة عشر كتابا واما طريق ابن الهيثم عن خلد في سبعة كتب فالمد خلد اربعة
 مقدار خمس الف في جامع البيان وتلخيص العباد وتلخيص مكي والهادي والهداية والمبع
 الكامل سبعة كتب واما طريق الوزان عن خلد في خمسة عشر كتابا فالمد خمس الف في
 في الفريين خلد في جامع البيان وتلخيص العباد والتجويد وروضة المالكى والمستنير وكفاية
 ابي الفروج جامع ابن فارس والتذكير وتلخيص ابي معشر وغاية ابن مهران والموضع
 والمفتاح والمصباح والكمال وكذا المأخوذ في غاية ابي العلا خمسة عشر كتابا واما طريق
 الطليح عن خلد في كتابين فالاشباع مقدار خمس الف في الفريين خلد في جامع البيان
 وكذا المأخوذ في الكامل كتابا في تجويد الكتب في قراءة خمسة من روايتي خلف وخلد ثلثون
 كتابا وهي التيسير الشاطبية وتلخيص العباد والتذكير والتجويد وروضة المالكى والمستنير وجامع
 ابن فارس والكمال والفتاوى والمجني واد شاذان الى الفرو وكفاية والتذكير والمصباح
 والوجيز والمبع والموضع والمفتاح وغاية ابن مهران وجامع البيان وغاية ابي العلا
 وتلخيص ابي معشر وروضة المعدل وقاصد الخرجي والاعلام وتلخيص مكي والهادي
 والهداية ثلثون كتابا والمأخوذ من الجميع الاشباع طريق في المعقل والمفضل قد ذكرنا
 على السواء والله الموفق **الباب السابع** في بيان مراتب المنفصل والمفضل في قراءة
 الكساشم روايتي الى الحارث والدوري اما روايتي الى الحارث في طريق محمد بن يحيى

وسلمة بن عاصم اما طريق محمد بن يحيى في طريق البطل والقنطرة اما طريق البطل عن محمد بن يحيى عن ابي
 الحارث في سبعة كتب فمد المنفصل مقدار ثلاث من التجويد والتيسير الشاطبية وتلخيص العباد
 والهداية وغاية ابن مهران والكمال عن غير الدور سبعة كتب واما طريق القنطرة عن محمد بن يحيى
 عن ابي الحارث في اثني عشر كتابا فمد المنفصل مقدار ثلاث الف في الفريين والكاوروة والمستنير وكفاية
 ابي الفروغ وغاية ابي العلا وجامع ابن فارس والكمال عن غير الدور والمصباح والمبع والموضع
 والمفتاح وكذا المأخوذ من روضة المالكى اثنا عشر كتابا واما طريق ابي سلمة عن ابي الحارث في
 طريق ثعلب ومحمد بن الفرج اما طريق ثعلب عن ابي سلمة في ستة كتب فالنوسط من تفسر مكي
 والهادي والهداية والتذكير وسبعة ابن مجاهد والكمال عن غير الدور ستة كتب واما طريق
 محمد بن الفرج عن ابي سلمة عن ابي الحارث في الطيبة في طريق محمد بن الفرج عن مؤلفها كتاب واحد
 واما روايتي الدور عن الكساشم طريق جعفر النصيبى وابي عثمان الضير اما طريق جعفر
 في طريق ابي الجنداب ابن ديزويه اما طريق ابي الجنداب عن جعفر عن الدور في اربعة كتب
 فالنوسط من التيسير الشاطبية وتلخيص العباد والطيبة اربعة كتب واما طريق ابن ديزويه
 عن جعفر عن الدور في كتابين فالنوسط من جامع البيان وكذا المأخوذ من كامل البذل
 وان ذكر الدور اربع الف كتابا واما طريق ابي عثمان الضير في طريق ابي هاشم و
 الشاذان اما طريق ابن ابي هاشم عن ابي عثمان في تسعة كتب فالنوسط من جامع البيان
 والتجويد والمستنير وجامع ابن فارس والمصباح والطيبة وغاية ابي العلا وكذا المأخوذ
 من روضة المالكى والكمال تسعة كتب واما طريق الشاذان عن ابي عثمان الضير في كتابين
 فالنوسط من المبع والمصباح كتابا واما مراتب المنفصل للكساشم فالنوسط من التيسير
 والشاطبية والتجويد وجامع البيان وتلخيص العباد وتذكير ابن غلبون وغاية ابن مهران
 وسبعة ابن مجاهد والاشباع من الهداية والكاوروة والكمال وكفاية ابي الفروغ وغاية ابي العلا
 والمستنير والمصباح وجامع ابن فارس والمبع والموضع والمفتاح وروضة المالكى وتفسير مكي

والهادي والتوسط والاشباع من الطبعة ثلثة وعشرون كتابا في قراءة الكشاف والموقي للصواب
الباب الثامن في بيان مراتب المنفصل والمقتضى في قراءة أبي جعفر من روايات ابن وردان وابن
 اعلم ان ابا جعفر يقصر المنفصل من طريق الطبعة الا ان ابا العلا والهدلي من رواية ابن وردان
 واما الفتح ابن شيطا واما معشر اربعتهم ذكر المدالي جعفر في المنفصل مقدار الفين وكذا
 الهدلي ذكر المدله فيه مقدار ثلاث الفان رواية ابن جازان في المأخوذ من طريق الطبعة يقصر
 فقط وهكذا اخذ العامة اما رواية عيسى بن وردان في طريق الفضل وجهه اما طريق
 الفضل في طريق ابن شبيب وابن هرون الرازي اما طريق ابن شبيب عن الفضل عن ابن وردان
 في عشرة كتب فالقصر هو المأخوذ من ارشاد ابي العز وكفاية والمصباح وروضة المالك
 والمستير وجامع ابن فارس وغاية ابن مهران وغاية ابي العلا والحامل والذكار عشرون
 ومذهب ابي معشر ذكر واما طريق هرون الرازي عن الفضل عن ابن وردان في اربعة كتب
 فالقصر من الارشاد والكفاية والمصباح والطبعة اربعة كتب ومذهب ابي منصور بن
 خيرون وسبط الخياط وغيرهما واما طريق هبة الله في طريق الحنبلي والجامع اما طريق
 الحنبلي عن هبة الله عن ابن وردان في خمسة كتب فالقصر من الارشاد والكفاية ابي العز
 والموضع والمفتاح لابن خيرون والمصباح خمسة كتب واما طريق الجامع عن هبة الله في ثلثة
 كتب فالقصر من روضة المالك وجامع الفارسي والمصباح ثلثة كتب ومذهب سبط الخياط
 واما رواية ابن جازان في طريق الهاشمي وابي عماد واما طريق الهاشمي في طريق ابن
 رزيق والازرق الجاك اما طريق ابن رزيق عن الهاشمي عن ابن جازان في ثلثة كتب فالقصر
 من المصباح والموضع والمفتاح لابن خيرون ثلثة كتب واما طريق ابي عماد واما طريق
 ابن النفاع واما ابن نيشل اما طريق ابن النفاع من طريق ابن مهران في الكامل فالمأخوذ من القصر
 وكذا مذهب سبط الخياط واما طريق ابن نيشل عن ابي عماد واما طريق كتاب الكامل والماخذ
 من القصر لابي جعفر من طريق الطبعة والله تعالى اعلم واما مراتب المنفصل والتوسط من غايته ابن

مهران والاشباع من الارشاد والكفاية لابي العز والمصباح وروضة المالك والمستير وجامع ابن فارس
 وغاية ابي العلا والحامل والذكار والموضع والمفتاح وجامع الفارسي والافان والثلث والاشباع
 من الطبعة اربعة عشر كتابا في قراءة ابي جعفر قلت ويحتمل الزيادة والله تعالى اعلم لكننا لم نجد
 الزيادة لعدم التبيين في الفهرست **الباب التاسع** في بيان مراتب المد المنفصل والمقتضى في قراءة
 يعقوب من روايات رويس وروح اما رواية رويس في طريق التمار من اربع طرق الخماس
 وابي الطيب وابن مقسم والجوهري اربعتهم عن التمار عن رويس اما طريق الخماس عن التمار عن
 رويس في خمسة عشر كتابا فالقصر من المنفصل من مفردة ابن الفحام عما ذكره محمد بن الحرزي
 ومن جامع الفارسي وروضة المالك وارشاد ابي العز وكفاية والمستير والمصباح وجامع
 ابن فارس والموضع والمفتاح والمد مقدار الفين من غايته ابي العلا والمبج وتلخيص ابي معشر
 والمد ثلاث الفان التذكار والحامل خمسة عشر كتابا واما طريق ابي الطيب عن التمار في غايته
 ابي العلا مد المنفصل يعقوب مقدار الفين كتاب واحد واما طريق ابن مقسم عن التمار
 في كتابين فالقصر من غايته ابن مهران والتوسط من الكامل كتابان واما طريق الجوهري عن التمار
 عن رويس في ثلثة كتب ولعل رواية روح فالقصر من مفردة ابي عمرو والداني وتذكرة ابن غلبون
 والتوسط من الكامل ثلثة كتب واما رواية روح في طريق ابن وهب والزبير فاما طريق
 ابن وهب في طريق المحدث وحمزة بن علي اما طريق المحدث عن ابن وهب عن روح في ثمانية عشر
 كتابا فالقصر من مفردة ابن الفحام وجامع الفارسي وجامع ابن فارس وروضة المالك
 والارشاد والكفاية لابي العز والمستير والموضع والمفتاح والمصباح ومفردة ابي عمرو
 الداني وتذكرة ابن غلبون وغاية ابن مهران والمد مقدار الفين من غايته ابي العلا وتلخيص
 ابي معشر والمبج والتوسط من التذكار والحامل ثمانية عشر كتابا واما حمزة بن علي
 عن ابن وهب عن روح في كامل الهدلي والمد منه مقدار ثلاث الفان كتاب واحد واما
 طريق الزبير عن روح في طريق غلام بن شبيب وابن حبشانه اما اعلام بن شبيب

فمن غاية ابي العلا، ومذهبه مد المنفصل يعقوب مقدار الفين كتاب واحد واما طريق
 ابن حبشان فمن كامل الهندى والمد منه يعقوب التوسط كتاب واحد واما مراتب
 المتصل فالمد مقدار الفين يعقوب من مفرقة الداني وتذكره ابن غلبون والتوسط
 من غاية ابن مهران ومفرقة ابي الخيام والاشباع من الارشاد والكفاية لابي الغزواني
 وجامع الفارسي وروضة المالكى وكامل الهندى وغاية ابي العلا، والمستنير وجامع ابن
 فارس والمصباح والموضع والمفتاح والمبهم وتلخيص ابي معشر والمرتبة الثالثة في الطبعة
 تسعة عشر كتابا في قراءة يعقوب واسه الموفق **الباب العاشر** في بيان مراتب
 المد المنفصل والمتصل في قراءة خلف في اختيار لنفسه من روايتي الى اسحق الوراق
 وادريس الحداد اما ابو اسحق فمن طريق ابن ابي عمر ومحمد بن اسحق عن ابيه الوراق
 والبرصاطي اما طريق ابن ابي عمر عن ابي اسحق الوراق فمن طريقين السوسنجور وبكر بن
 شاذان اما طريق السوسنجور عن ابن ابي عمر عن ابي اسحق الوراق عن خلف فمن احد عشر كتابا
 فالنوسط خلف في المنفصل من روضة المالكى وجامع الفارسي وكامل الهندى والارشاد
 والكفاية للقلنسي وكفاية سبط الحياطة وغاية ابي العلا، والمصباح والمستنير والتذكار
 وجامع ابن فارس احد عشر كتابا واما طريق بكر بن شاذان عن ابن ابي عمر عن ابي اسحق
 الوراق فمن ثلثة كتب فالنوسط من المستنير وجامع ابن فارس والمصباح ثلثة كتب
 واما طريق محمد بن اسحق عن ابيه الى اسحق الوراق فمن كتاب واحد فالنوسط من غاية ابن
 مهران كتاب واحد واما طريق البرصاطي عن ابي اسحق الوراق فمن اربعة كتب فالنوسط
 من الموضع والمفتاح وغاية ابي العلا، والمصباح اربعة كتب واما رواية ادريس
 الحداد فمن اربعة طرق الشطى والمطوى وابن بويان والقطيعي اما طريق الشطى فمن
 ثلثة كتب فالنوسط من غاية ابي العلا، والمصباح وكفاية سبط الحياطة ثلثة كتب
 واما طريق المطوى عن ادريس فمن ثلثة كتب فالنوسط من المبهم والمصباح والكامل

ثلثة كتب واما طريق ابن بويان فمن كتاب واحد فالنوسط من الكامل كتاب واحد واما
 طريق القطيعي عن ادريس فمن كتابين فالنوسط من كفاية السبط والمصباح كتابان واما
 بيان مراتب المتصل لخلف في اختياره فالنوسط من غاية ابن مهران والاشباع من روضة
 المالكى وجامع الفارسي والكامل والارشاد والكفاية لابي الغزواني الى العلا، والمستنير
 والمصباح والتذكار وجامع ابن فارس والموضع والمفتاح والمبهم والكفاية لسبط
 الحياطة قلت يحتمل النوسط من الاخيرين لغيرهم فالنوسط والاشباع من الطبعة
 ستة عشر كتابا في قراءة خلف في اختياره لنفسه واسه الموفق قلت ولكن هذا
 آخر الرسالة في مدات طريق الطبعة والحمد لله تعا وكفى
 وسلام على عباده الذين اصطفى
 آمين يا معيين

١٩٠٧
 ٢٥
 ٧

بسم الله الرحمن الرحيم وبه

المحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى وبعد فيقول العبد الفقير
الى عناية ربه القدير ابو محمد عبد الله بن محمد الشهير يوسف اذ ذكر عفا عنه ربه و
احسن اليه وذكر قد وردت على رسالة المرعشي المعروف بساجق زك المعولة
لتحريف الضاد الصحيحة وتغييره كيفية النطق بها التي لا يعلمها مهرة القراءة وكلمة
اهل الاداء فطاعتها فوجدتها منطوية على الاقوال التي لا تثبت مدعى صاحبها على ما
نقل عنه بعض من صاحبه وكالم وهو ان الضاد البعجة شبيهة بالظا البعجة بمعنى انها
متحدة في اللفظ والسمع بحيث لا يفرق بينهما بحاسة السمع وذلك مع كونه باطلا
في ذاته لا يثبت ما ذكره في رسالة المعولة لذلك من الاقوال اما عند انبائه فامر بئ
لمن نور الله تعالى بصيرته اذا امعن فكرته الصحيحة السالمة عن التعصب والعدا واما
كونه باطلا في ذاته فلما ذكره ابو محمد مكي في كتاب الرعاية حيث قال واعلم ان الحروف
تكون من مخرج واحد وتختلف صفاتها فيختلف لذلك ما يقع في السمع من كل حرف
وهذا تقارب بين الحروف من جهة المخرج وتباين من جهة الصفة وتكون الحروف من جهة
وهي مختلفة الصفات فهذا غاية التباين اذ قد اختلفت في المخرج والصفات وتكون
من مخرجين متفقة الصفات فهذا ايضا تقارب بين الحروف من جهة الصفات وتباين من
جهة المخرج فانهم هذا فليس مدار الحروف كلها ولا تجد احرفا من مخرج واحد متفقة الصفات
البتة لانه ذلك يوجب اتفاقها في السمع فلا تفيد فائرة تنصير كاصوات الهائم التي لا
اختلفت في مخرجها ولا صفاتها فلا بد ان يختلف الحروف اما في المخرج واما في الصفات

انتهى

انتهى وقا ايضا واعلم انه لولا اختلاف الصفات في الحروف لم يفرق بين احرف من مخرج واحد
ولولا اختلاف المخرج لم يفرق في السمع بين حرفين او حروف على صفة واحدة وقا ايضا ولولا
اختلاف المخرجين وما في الضاد من الاستطالة لكان لفظها واحدا ولم يختلف في السمع
وقد اختلف من ذلك المعاصرين المعاندين ان معنى قوله ولم يختلف في السمع لصارت حروف
التي هي ثمانية وعشرين لا انها مختلفة في السمع بحيث يفرق بينها بحاسة السمع وهذا
كما ترى قولنا بطر تخالف لما صرح به صاحب هذا الكلام في مواضع متعددة مع كونه
الكلام من ظاهره وحقيقته وكذا قولنا في الاشتباه الضاد بالظا من حيث اللفظ عند
السامع بحاسة السمع لا يفرق بين لفظ الظا والضاد فانه مخالف لمحققي هذا الفن
كما لا يخفى على المستمع الطالب الحق وقا ايضا ولا بد للقارئ المجرد ان يلفظ بالضاد مخففة
مستعينة مطبقة مستطيلة فيظهر صوت خروج الريح عند ضغطه حافة اللسان لما
يليه من الاضراس عند اللفظ بها ومنى فرطه ذلك ان يلفظ الظا او يلفظ الذا فيكون
مبدلا ومفترا يعني ولا يتبدل الكلم الله تعالى لفظا ولا معنى وقا ايضا ولا بد للقارئ
ان يبين للسامع الضاد والظا على حسب حق كل حرف منهما وقا ايضا ولولا اختلاف
المخرجين وزيادة الاستطالة التي في الضاد لكانت الظا ضادا فيجب على القارئ بيان الظا
ليميز من الضاد وقا ايضا وحتى تقتصر القارئ في تجويد لفظ الضاد اخرجها الى الظا
او الذا لا بد من احد هذين الوجهين وذلك لتفخيف وخطا ظاهر انتهى والمراد
بالظا والذا في كلامها المعجمة يشهد بذلك سياق كلامه لا المهملة كما هو عليه
المتعصبون المعاندون وقا الحافظ ابو عمرو عثمان بن سعيد الداني في شرحه
ابن مزاحم الخاقاني ومن اكد ما على القراءة ان يخصص من حرف الظا يعني الضاد باخرا
من موضعها واتيانا حقه من الاستطالة ولا سيما فيما يفرق معناه من الكلام فينبغي
ان ينعم ببيان لتمييز الظا وفي المفيد شرح عمدة المجيد في علم التجويد لمام العلاء

بدر الدين بن القاسم النحوي المسمى بـ الظا متميز من مخرج الضاد لا اتصال بينهما
 ولولا اختلاف المخرجين وما في الضاد من الاستطالة لا اتحاد في السمع وفيه انما الظا التقط
 بلفظ الضاد واجب للملازمة شابهة لفظ الظا والذال المعجمين وفيه ايضا فانه اردت
 فصلهما عن الظا فخرجها من مخرجها وبين استطالتها بذلك يفرقها في اللفظ والسمع
 وقال الامام السخاوي والامام القاسمي وغيرهما من شراح الشاطبية والمراد بمواز
 الحروف الخارج التي اذا خرجت الحروف منها لم يشارك صوت حرف منها شيء غيرهما
 فهي تميزها وتعرف مقاديرها كما يفعل الميزان بالموزونات وقال شمس الدين محمد بن
 قيسر الشيرازي بالمباردين النحوي في قصيدته الدرر النضيد في علم التجويد وما
 اتفقت في الوصف كـ امتيازها بمخرجها في اللفظ فيها مفضل وقال الامام ابن
 الجوزي في التمهيد واعلم ان هذا الحرف ليس من الحروف حرف يعسر على اللسان غيره
 والناس يتفاضلون في النطق به فمنهم من يجده ظا مطلقا لا يشارك الظا
 في صفاتها كلها ويزيد عليها بالاستطالة فلولا الاستطالة واختلاف المخرجين لكانت
 ظا وهم اكثر الشاميين وبعض اهل الشرق وهذا لا يجوز في كلام الله تعالى المخالفة
 المعنى الذي اراد الله تعالى اذ لو قلنا الضالين بالظا كله معناه الدائمين وهذا خلا
 مراد الله تعالى وهو مبطل للصلوة لا الفصل بالضاد هو ضد الهدى كقوله تعالى
 فمن دعوى الاياه ولا الضالين ونحوه وبالظا هو الدوام كقوله تعالى وظروهم مسبويا
 وشبه انتهى اقوال هذه الحروف الاقوال كلها صريحة في ان لفظ الضاد وان كان يشبه
 لفظ الظا لكن لا بمعنى انها متحدان في اللفظ والسمع بل هما مفرقان في حيث يعرف
 بينهما بحاسة السمع وكل الحروف كذلك اذ كل حرف صوت لا يشاركه صوت حرف
 اخر كما لا يشارك بين اصوات بعض الحروف مشابهة ومثابه الضاد بالظا في هذا
 القبيل غاية ما في الباب ان المشابهة بينهما فوق المشابهة بين ما عداها لا اتفاق

ان اشترك الضاد مع الظا في الصفات يقتضي اتحادهما في السمع لانك قد عرفت
 ان لا يشارك صوت حرف صوت حرف اخر اما لا اختلاف في المخرج واما الاختلاف في الصفات
 ولا في الحرف فيما تحقه من الصفات متفاوتة قوة وضعفا الا ان حروف الاطباق
 في الاطباق ومع ذلك فالظا المهمل اقربها وامكنها لجهرها وشدها والظا المعجمة
 اضعفها في الاطباق لخاوتها وانحرافها الى طرف اللسان مع اصول الشايات العليا
 والصاد والضاد متوسطان في الاداء ويشهد لما قلنا ايضا ما ذكره الصوفي من الضاد
 الضعيفة حيث قالوا في تعريفها هي التي لم تقو قوة الضاد المخرجة من مخرجها ولم تضعف
 ضعف الظا المخرجة من مخرجها فكانا بينهما فاذا كانت الضاد الضعيفة بين الضاد
 الصحيحة القرآنية والظا المعجمة فكيف يتحد الضاد الصحيحة مع الظا المعجمة في السمع
 وهذا امر ظاهر لا ستره فيه لا ينكره الا جاهل او متعصب ومع ذلك انما يكشف
 حقيقة الحال بالاخذ من اقوال المشايخ المذاق المهرة ولا يعرف بالراي ومجدة الدرا
 كما قال الامام الشافعي في لاميته ولا بد في تعيينهم من الاولى عنوا بالمعاني
 وقولا يعني ان المراد لا ينبغي له ان يقتدر برأيه ويعمل بمجده في رايه بل الواجب عليه ان
 يستكشف حقيقة ذلك من كلمة مشايخ الفراء ومهرة اهل الاداء وقال ابن الجوزي
 في نشره والمشافاة تكشف حقيقة ذلك والرياسة توصل اليه وقال سبويه في كتابه
 ولا تستبين الا بالمشافاة والحاصل ان ما ذكره صاحب هذه الرسالة ومن قلده في
 انما يريد علمه توصل الضاد الى مخرجها بل مخرجها دون مخرجها بالظا المهمل كبعض
 المصريين على ما قاله ابن الجوزي في التمهيد وغيره وامان مخرجها من مخرجها ويعطى صفا
 من الخاوة وغيرها حسب استعدادها فلا يرد عليه على ان القائل ان يقول قد عرفت
 صاحب هذه الرسالة بان مخرجها من مخرجها واعطاها شدة واطباقا اقربها
الظا المهمل وتجنهم كتنجهم فانتهى بذلك السبب رعايتها واستطالتها ونفسيها

مع انها رخصت بطول متفشل لعل صلوة لا تقسده فاذا كان في مثل هذا التلطف بها لا
تفسد صلوة فكيف يجوز الامر اذا اخرجها من محجها واعطاها صفاتها التي تستحقها وان كان
غير متكمل بعضها على ان في اكمال صفاتها كلها محذور كونها ظاهرا بمحجة صفة ليس تميزها
عنها حينئذ مع ان اثر الفقهاء على اخرجها من محجها ظاهرا بمحجة صفة تفسد صلوة لمخالفة
المعنى الذي اراد الله تعالى فان ذهب بعضهم الى عدم فساد صلوة لتعذر التمييز بينهما
وقد اعترف بذلك ايض صاحب هذه الرسالة نفوذ ما به تكافؤ المحذور بعد الكون
ربنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة انك انت

الوهاب واسم الموفق وهو الميسر لكل عسير تمت
الردية للضاد المعجمة بعون الله

المالك الوهاب

هـ لا يحسب

بسم الله الرحمن الرحيم وبه

الحمد لله الذي ميز الانسان بالاستعداد فمنهم النبي والولي والزهاد والصالحين والسلام على رسله
محمد المبعوث بالارشاد المبين شريعة الفرائد فاجزى من فرائد الفرائد الى يوم الميعاد وعلمه واصحابه
الذين اخذوا سنة متبعة ولم يركبوا الى تحريف الحساد وبعد فيقول عبد الله الباري السيد والي الدين
المقرئ ابن السيد علي القاري القوي الحصري الخطيب المحمدي ^{بأمر} نورانيه كتابا مفصلا كيف يشاء
لما دخلت يوما من الايام الى زيارته في روع اولوا الاحترام لما انه موصوف باوصاف الصديق
وفي علماء زمرته بالاعتبار يلين وان تارق بين الباطل والصلوب كانه سر من سر العرب الخطاب
فسلمني سؤالا من حروف القرآن فاطهر ما استر من سر عثمان بن عفان وفقه الله تعالى في الامور
كلها بالرضا وجعله رفيقا في الجنان على المرتضى فتفكرت في نفسي في هذا السؤال ليس
ولا للاختبار بل بسبب وروده لتخليصي من العجز والاضطرار وانه ما اخرج لسائر احد
بقوله ناز ولا ما استغنى بقوله الف دينار واستظا ان شفاعته بلا سبب نوع من الغرور
وخير من الكركي في الهوى ما في يدي من العصفور ونعم العوزة في طلب الحاجة الهدية وانما
يهدى الرجل الكلمة الطيبة كما قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه رب كلام احسن من عقود اللؤلؤ
وابهج من نجوم الليالي فالتمن بطير بهمة كالطير يطير بجناحه فظنت من درر المشايخ القراء وان
كنت قد نزلت في رعي حافظ وان كنت قد كسرت لانه ظلا اخرج اعوج وان كنت في الصيف
احوج وان فكر العليل عليل وان كان على الرام اده (دليل وان كلام الحقيق حقيق الكلام كانه
كلام الملوك ملوك الكلام فظننت هذه الديباجة وذهبت الخناس والرخاصة و
ذكرت معنى الاستطالة كالبينة الكلمة تعريف القرآن وما يليق بهذا الشأن فجعلتها
هدية الى الصدر الثاني المنتسب الى المصطفى العدواني محي الشريعة المحمدية على المذهب النعماني
الفيور لتحصين حروف القارون من التعريف كما جاء من سيد البشر ولا تلتفت الى التفسير والتعريف

اعان

اعانة الله تعالى في كل حين وآمن وحشر تحت لواء جيبه بشفاعة القرآن آمين وتبصر لطلب
تحصيل القرآن ومريد ادا على ما جاء من الله الملك الرحمن وبعد فليعلم ان المراد بالاستطالة
في قول الشيخ شمس الدين استاذنا استاذ الكمل ابو الخير محمد بن محمد بن محمد الحرزي والصادق
بالاستطالة ومخرج ميز من الظاهر وكلها تنجي وسعة المخرج وتقديم المفعول اما اللوز
بمقتضى علم العروض كما يفعله ارباب القصيد واما المحصر فعلى ان يميز الصاد من الظاهر بالاستطالة
والمخرج فقط لا بالهمس والصفيرة وغيرها فيلزمها ان يكون صوتها مغاير للظاهر ومخرجها من
الاضراس الاربعة منتهيا الى مخرج اللام والاستطالة هي امتداد المخرج من اولها في السكينة
الى اخرها كما قال الجعفي وقد افرد الصاد بالاستطالة حتى يخرج اللام ملاقيه من فوقه والاطباء
والاستغلا في ابو محمد مكي في رعاية السابغ والعشر من الحرف المستطيل وهي الصاد في
ذلك لانها استطالت في الفم عند النطق بها حتى اتصل بمخرج اللام انتهى ففهم من بيان
المجودين كلهم ان المراد بقولهم صاد استطال واسم مخرجهم وصاد طويل اي مخرجهم حتى قالوا
الفرق بين المستطيل والمدود ان المستطيل مخرج من مخرج المدود جري في نفس كافي هذا
الطلاب وغيره فمضى خرج الصاد من مخرجهم بالاستطالة امتداد من الظاهر اصلا ووصفا
وسمعا لما ذكره ابو محمد مكي في كتابه الرعاية حيث قال واعلم ان الحروف تنقسم الى مخرج واحد
وتختلف صفاتها فيختلف لذلك ما يقع في السمع من كل حرف وبين الكلمة من اهل الاداء
والحقيقين صوت حرف لا يشبه صوت حرف اخر من حروف الهجاء والالزام نقصا الحروف
السبعة والعشرين فيكون قائلة منكر ا حروفها كشر من القرآن العظيم ويلزم ايضا عند عدم التقاء
في السمع والصوت ان يكون صوت الهمزة التي لا اختلاف في مخارجها والعجب ثم العجب في قول
من قال ان الصاد الصحيحة والظاهر المعجزة حاسة السمع واحد ولم ينظر الى قول العلامة ابن
الحاج في اخصاصه شرح الفصل في بيان قول الزمخشري في تعداد الحروف المتفرقة الثمانية المستقيمة
المستقيمة التي لم تقع في فصيح الكلام والصاد الضعيفة يعني التي لم تقو في الصاد المخرجة
من مخارجها ولم تضعف ضعف الظاهر المخرجة من مخارجها فكانها بينهما انتهى واذا اكمل هذا
الصاد التي لم تضعف ضعف الظاهر المستقيمة فكيف يكون الصاد المتخفف صحيحا

سبحانه عديم الفيوب المنزه عن كل عيوب والبعض يقع في الشبهة بعدم الرخوة مع الرخوة في الصفا
 فانتقاء الصفا ليس مستلزما لانتقاء الآخر نقول ان الرخوة موجودة بحسب اصل اللغة وبحسب اصطلاح
 لانه الرخوة في اللين وفي الاصطلاح جرى الصوت وهو مطلق فيكون في الاضافات كلباس القارة
 فانه على احد اللابس فلباس الملوك ثم الوزراء ثم الرعايا ثم الخدامين براتبهم فالرخوة متفاوتة
 في حروفها كثيرة في المهموسة قليلة في المهموزة لا سيما في المهموزة المستعينة المطبقة المعتمدة في قول
 الصاد فلا يكون ان يبينه صريحا الكتابة والاقلام بل يبينه المشايخ العدل الحقائق الاعلام الاخذ
 مسلسل عن سيد الانام وليعلم ان المجودين يحكي لمعينين احدهما الاخذ في القوة والآخر في القوة
 متصلا مسلسل المراد بقولهم اهل الاداء في كتبهم في النشر ولا اعلم سببا بلوغ نهاية الانتقاء
 والتجويد ولو وصل غاية التقيج والتشديد مثل رياضة اللسان والتكرار على اللفظ المتلقي
 من في الحسن وفيه قصيدة وليس بينه وبين تركه الا رياضة امرئ بفكره وفيه ايضا والنا
 في ذلك بين محسن ما جود ومسنى انما او معذور فمن قدر على تقيج كلام الله تعالى باللفظ
 الصحيح العربي الفصيح وعدل الى اللفظ الفاسد العجى والنبطي القبيح استغنا بنفسه في استبد
 برأيه وحده واتكالا على ما ألف من حفظ واستحجارا على الرجوع الى عالم يوقفه على صحيح
 لفظه فانه مقصر بلا شك واسم بلوريب وعاش بفترة بلامرية امامه لا يطاوعه لسانه
 ولا يجدهم يهديه الى الصواب فان الله تعالى لا يظلف نفسا الا وسعها انتهى لمخصا وقال
 على القاري في شرح الجزري وهكذا منه ايضا وصلا وصل القران اليانعة اللوح المحفوظ على
 لسان جبرائيل وبياض النبي عليها الصلوة والسلام لا صحابه رضي الله عنهم ثم اتبعهم منهم
 فلم يزلوا الى ما ينحارهم الله تعالى متواترا انتهى وثانيهما المبتدع في مخارج الحروف
 والصفا في كتبهم والمجودون بالمعنى الاول لا يتبعون الا اساسا يتدبرهم فهذا طريق متصل
 الى رب العالمين بل يشبهه والمعنى الثاني لا يتبعون الا ائمة الصوف والنحو وهذا يدعي
 بكفيله قول ابن الجزري مخارج الحروف سبعة عشر على الذي يختار ومنها خيرة لان الشارح
 بينوا فيه ثلثة مذاهب مذهب الخليل واتباعه سبعة عشر مذهب سيبويه واتباعه ثمانية عشر
 ومذهب الفراه واتباعه اربعة عشر وهم من ائمة الصوف والنحو وهذه المخارج على التقى

متفاوتة

الاعظم

والخص

والتحقيق ان لكل حرف مخارجا مخالفا لمخرج الحرف الاخر والاكمل اياه كما ذكره العلامة ابن الحاجب
 والجاد بر در رتبة القاصي ذكر اياه في القفا فلهذه هذه المخارج على سبيل التقريب والافضل
 حرف مخرج مخالف لمخرج الاخر انتهى وليعلم ان تعريف القران عند المتكلمين المنزل على الرسول
 المكتوب في المصاحف المنقول اليانعة متواترا وعند القراء كل ما وافق وجهه نحو وكلام
 للرسم احتمالا لا يجوز وصح اسنادا هو القران فالسند الصحيح من الثاني والنقل المتواتر الاول
 كلاهما واحد هو الاخذ من المشايخ فلتعريف القران ثلثة اجزاء فالسند الصحيح اقواه لانه اصل
 الاعظم والركن الاقوم والثاني موافقة العربية وهو دونه والثالث موافقة المصاحف القليلة
 وهو دونها اما الاول فلقوته ليستغنى عن ذكر احد الركبتين الاخرين تارة قال الشاطبي
 ودونك يا ابن نسي زوائد الا ان كان من خط المصاحف معزلا وفيه ابيهم في ثلثة نسخ
 واثنا فاعقلا فيسير الى اللامع الجوار المناد يهدين يوتين يا ابن هود رولا الى اخرها
 ففي هذه المواضع موافقة المصاحف مفقودة والحذف والاثبات متواتر في اربع نسخ
 في الكهف فلا تستلزم عن شئ بخلافه بحذف الباء وهو في جميع المصاحف بالياء فموافقة للرسم
 مفقودة على قرآنه وقراءة متواترة وقد قبل في سورة العلق ان رآه استغنى بقصر التمرة
 رواه ابن مجاهد وابنه شيوخه واكثر الرواة الا ان ابن مجاهد غلط قبله فربما لم يأخذه
 ورد الناس على ابن مجاهد في ذلك بانه الرواية اذا ثبتت وجب الاخذ بها وان كانت
 جمة في العربية ضعيفة هكذا في النشر وبقي قسم وهو ما وافق العربية والرسم وكلام
 ينقل قط من المشايخ فهذا مردود فرة اشد ومنعه الحق ومرتبة كجزة من كبر العظم
 من الكبار وقد ذكر حواشي ذلك عن ابى بكر محمد بن مقسم البغدادي المقرئ النحوي وكلام بعد
 الثلثمائة قال الامام ابو طاهر بن ابي هاشم وقد نبغ نابغ في عصرنا في علم كل فرع من
 وجه من العربية بحرف من القران وافق المصحف فقرة جارة في الصلوة وغيرها فابتدع
 بدعة ضل بها سوا السبيل قلت وقد عرفت له بسبب ذلك مجلس به بغداد حضرت
 الفقهاء والقراء واجمعوا على منعه واقف للضرب قتاب ورجع وكتب عليه بذلك
 محض كما ذكره الحافظ ابو بكر الخطيب في تاريخ بغداد واشرا الى في الطبقات ومن ثم امتنع

القراءة بالقياس المطلق كما في الاشياء الطبيعية تفصيلا ومما القياس في القراءة مدخل وهو الذي
 ليس له اصل في القراءة يرجع اليه ولا ذكر ويثق يعتمد عليه الاداء كما في ما عرفت من الخطاب وزيد
 ابن ثابت في الصحابة وعنه ابن المنكدر وعمر بن عبد العزيز وعامر الشعبي من
 التابعين انهم قالوا القراءة تسعة متبعة ياخذها الاخر من الاول فارقوا كما علمت ولذلك كثر
 كثير من ائمة القراءات فوافوا في عمرو ويقولون لولا انه ليس له ان يقرأ الا بقرات لقرات حرف
 كذا وكذا وحرف كذا غيرهم قالوا حذيفة نقول الله تعالى يا معاشر القراء وخذوا طريق
 من كل قبلكم فواسه لئن استقمتم لقد سبقتم سبقا بعيدا ولئن تركتموه يمينا وشمالا
 لقد ضللتكم من دلا لا بعيدا حدثنا عبد الرحمن بن عثمان بن عمار عن الحسن بن علي بن فضال
 ان اركان القراءة ثلثة عند الجمهور السند الصحيح وموافقة الرسم وموافقة العربية وعند
 منهم ركن القراءة واحد وهو السند الصحيح ويلزمه الاخران كما في الشيخ محمد بن ابراهيم بن محمد
 الجعفي الشرط واحد وهو السند ويلزمه الاخران فمعلوم ان النبي صلى الله عليه وسلم
 اخبر من صوت جبريل لا كتابة وكذا احوال الصحابة الى ان جمع القراء وانقسمت في ذلك الى
 قيام الساعة وقامتهم المحارج والصفاء في قيل الاستعانة من مقولة التوابع فهذا يحتاج اليه
 تاريخ وتارة لا فيلقت اليه تارة وتارة لا وفي رواية في نسخة لا تحل به لسانه فيجوز ان
 جمعه وقراءه فاذا قرأناه فانبع قرانه وامر النبي صلى الله عليه وسلم لائمه اقرؤا القرآن كما
 علمتم والقراءة تسعة متبعة ياخذها الاخر من الاول دليله اكثر من ان تحصى ولو امرنا رسول
 الله صلى الله عليه وسلم بان في الزمان القلائد يحج رجال اسمهم خليل ومبرد واخفش
 فياخذون من القراء علوم ما يسمونه صرفا ونحوا وهكذا وجدوا في نوحها وصفة للحروف فاتبوا
 كتابتهم فارقوا القراء على مقتضى كتابتهم وسلم ولكن صير الكتابة والاقدم لا يمكن ان يبين صوت كل
 الله تعالى الملك الملام فلما سالكين الى طريقا مرسيه الانام كما في الشيخ ابو الخير شمس الدين
 محمد بن محمد بن محمد الجزري في نشر الكبير في الاعتماد في نقل القراء على حفظ القلوب والصدور
 لا على خط المصاحف والكتب اللهم تقبل منا القراء واجعله لنا شفيعا

مستغفرا يوم الميزان والحمد لله كما وجره والصلوة
 والسلام على من لا نبي بعده
 آمين يا معينه

الحمد لله الرحمن الرحيم وبه
 الحمد لله والصلوة على نبيه قال الشيخ ابو محمد المكي بن ابى طالب المصنف المقرئ رحمه باب القول
 في كلامي ونعم اعلم انه قد اختلفت اهل اللغة والقراءة في كلامه والعرف عليها والابتداء بها
 قالوا ان لها معنيين احدهما الردع والجر والآخر التبيين والتوكيد بمعنى الاوحى وهي
 ثلثة وثلاثون حرفا في النصف الاخير في السور المكية في خمسة عشرة سورة قال القيني يوقف
 على كل واحد منها في جازة الابتداء وقالوا ان العلماء انها على ثلثة اقسام هو الصحيح الاول
 يوقف عليها على معنى الرد والانتكار لما قبلها بمعنى ليس الامر كذلك في احد عشر موضعا في فريم
 عهدا كلا عرا كلا وفي قد افلح فيما زكت كلا وفي سبأ شركا كلا وفي سالك ثم يجيء كلا جنة نعم
 كلا وفي المدثر ان ازيد كلا منشرة كلا بل لا يخافون الاخرة كلا وفي المطففين اساطير الاولين
 كلا والثاني يبتدئ بها ولا يوقف على معنى الاوحى تبيينها وتوكيد لما بعدها في ثمانية
 عشر موضعا في المدثر كلا والفرقان كلا انه تذكرة وفي القيمة كلا لا وزر كلا بل تجوز كلا اذا بلغت
 وفي البناء كلا سيعلمون الاول والعيسى كلا انها تذكرة كلا لما يقف والانتظار كلا بل تجوز
 والمطففين كلا ان كتاب الفجار كلا ان خطاب البرار والفجر كلا اخذت الارض والخلق
 كلا ان الانسان كلا لئن لم ينته كلا لانطعم والتمناز كلا سوف يعلمون الاول كلا ولتعلمون
 والثالث لا يبتدئ بها ولا يوقف عليها لاحتمال الامر في اربعة مواضع في الشراء قال كلا
 فاذ بها ان المذكر في كلا ان معنى في البناء كلا سيعلمون والتمناز فصل
 في بلى اعلم انه يجوز رد اللمح مثلا اذا قيل ليس عندك زيد فقلت بلى اي هو عندك وهو في الثاني
 وعشرين موضعا في ستة عشر سورة على ثلثة اقسام قسم يوقف عليه لعدم تعلو ما بعده
 لما قبله في عشرة مواضع في البقرة بلى من كسب بلى من اسلم والاعراف بلى من اوفى بلى من انصرفت
 والاعراف الست بكم لو ابلى والنحل من سوبلى ويسى ان يخلق مثلهم بلى وغار يا ايها
 قالوا بلى والاحقاف على ان يجي الموتى بلى والاشفاق ان لو يحور بلى وقسم لا يوقف عليه

للعلق في سبعة مواضع في الانعام فالواحي وربنا والخروج يموت بلى وعدا وسبا قبل بل ورج
 والزم بل قدجا، نك والاحقاف فالواحي وربنا والتعابن قبل بل ورجي والقيمة بلى قادرين
 وقسم مختلف فيه منهم من يقف ومنهم من لا يقف والاسن الوصل للعلق وهو خمسة مواضع
 في البقرة فالبل ولكن والزمر فالواحي ولكن حق والزفر ونحوهم بل ورسنا والحد
 فالواحي ولكنكم والملاك فالواحي قدجا، ناذير
 في الاعراف فالوانعم يعقف عليه لعدم التعلق فالنعم وانكم والشعرا كذلك والاصاف
 قل نعم وانتم داخرون ولا يوقف على الثلاثة الاخيرة للعلق الحمد لله

اولاد اخر و صل الله تعالى على سيدنا محمد و سلم

فليها كثيرا كثيرا آمين

آمین آمین

ایمپری

قَالَ الْقَرَاءُ يَنْبَغِي لِلْقَارِئِ أَنْ يَقْرَأَ الْقُرْآنَ عَلَى سَبْعِ نَقَاطٍ فِي جَاهِ مِنْ أَسْمَاءِ اللَّهِ تَعَالَى وَصِفَاتِهِ ^{فِي الْعَظِيمِ}
وَالْتَوْفِيرِ وَمَا جَاءَ مِنَ الْمُفْتَرَيَاتِ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى فَبِالْإِحْقَادِ وَالرَّفِيقِ وَمَا جَاءَ مِنَ الرَّدِّ عَلَى مُقَرَّبِهَا ^م
فَبِالْإِعْلَازِ وَالْتَجَنُّبِ وَمَا جَاءَ مِنْ ذِكْرِ الْحَبَّةِ فَبِالْمُسْتَوْثِقِ وَالْتَطْرِبِ وَمَا جَاءَ مِنْ ذِكْرِ النَّارِ وَالْعَذَابِ
فَبِالْخُرْزِ وَالْخَوْفِ وَمَا جَاءَ مِنْ ذِكْرِ الْمَنَاسِكِ فَبِالْإِبَانَةِ وَالرَّهْبَةِ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ تَمَّتْ
وَالْقُرْآنُ بِالرَّوَايَاتِ السَّبْعِ كُلِّهَا جَاءَ فِي ذَلِكَ الْأَوَّلِ أَنْ لَا يَقْرَأَ بِالْقُرْآنِ الْعَجَبِيَّةِ وَالرَّوَايَاتِ الْغَرِيبَةِ
لَا مِنْ بَعْضِ السُّفَهَاءِ رُبَّمَا يَقْعُوزُ فِي الْأَثَمِ فَدَقِيقًا عِنْدَ الْعَوَامِ مُشْرَقًا إِلَى جَعْفَرٍ وَابْنِ عَامِرٍ
وَالْكُتُبِ صَيَانَةً لِدِينِهِمْ فَبِمَا يَسْتَحْفُوزُ أَوْ يَحْتَكُوزُ وَأَنْ كُلَّهَا صَحِيحَةٌ طَيِّبَةٌ وَمَشَايِخُنَا اخْتَارُوا قُرْآنَهُ
أَبِي عَمْرٍو وَخَصُّهُ مِنْ عَامِمٍ كَلَّا فِي قِتَادِ الْحَجَّةِ كَلَّا أَوَّلُ الْحَسَنِ السَّبْطِيِّ مِنْ أَرَادَ
أَحْسَنَ الْقُرْآنَ فَعَلِيهِ بَقَاءُ أَبِي عَمْرٍو وَمَنْ أَرَادَ الْأَصْلَ فَعَلِيهِ بَقَاءُ أَبِي كَثِيرٍ وَمَنْ أَرَادَ الْأَفْضَلَ
فَعَلِيهِ بَقَاءُ عَاصِمٍ وَمَنْ أَرَادَ الْأَعْرَابَ فَعَلِيهِ بَقَاءُ أَبِي عَامِرٍ وَمَنْ أَرَادَ الْأَمْرَ فَعَلِيهِ بَقَاءُ
حُمَرَةٍ وَمَنْ أَرَادَ الْأَطْرَفَ فَعَلِيهِ بَقَاءُ الْكُتُبِ وَمَنْ أَرَادَ السَّنَةَ فَعَلِيهِ بَقَاءُ نَافِعٍ وَمَنْ أَرَادَ نَفْعَ الْمَدَنِيِّ
رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى آمِينَ

مطلب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَبِهِ

الحمد لله الذي رزقنا هذا الفن وهو زاد البلاء وجعل الاثر مستغنيا بالفصاحة والبلاغة والصدق
علامته تولى ايصاف القرائن وبلاغته محمد المفتح قدس المبعوث من تهامة وعلمه واصحابه الذين جمعوا
القرآن بعد التفرقة وقاموا بانقائه ردماً للنسجاة والسلافة وبعد فيقول العبد الفقير عثمان
ابن عبدالله لما كمل القرائن المجيد مستوحياً بالحماية التجويد والعمل به حتماً والتأثر به اثماً
جمعت بمقدار الاستطاعة على ان ازيد في عداد الطائفة مقدمة بتبيين قواعد القرائن الادغام
والاخفاء والبيان وجعلتها تحفة وهدية للولا الصالح الارشد والابن الكامل الامجد اعني به
محمد بن مراد اطلال الله تعالى على علمها ومناصف قدرها وحفظها عن جميع الافاء والعاهات
وجعلها متصفية بالصالح السداد وحسن الطاعات انه علم ما يشاء فديروا بالاجابة جدي
اعلم انه التسوية عبارة عن النون الساكنة التي تتبع حركة الاخر ولا فرق بينهما في القرائن في الحقيقة
فقط وهو معلوم لانه لو كتب التسوية مثل النون لكلمة للكاتبتين زيادة مشقة فالتسوية بالعلوية
التي اخترتها الكتاب ليكون اخضر واخف واذا عرفت ذلك فاعلم انه التسوية والنون كانت
اذا صادفتا ثمانية وعشرين حرفاً تدغم كل منهما بلا غنة او مع غنة او تظهر او تخفى او تقلب اما
الادغام وهو ان نكح الحرف الاول وتدرج في الثاني وهو يكون ثاراً بغنة اي بالصداء الذي
يخرج من الحيشوم وتارة بلا غنة واما الاظهار وهو عدم الادغام واما الاخفاء وهو حالة
بين الادغام والاظهار ويكون غنة اقل من غنة الادغام واما القلب وهو ان تقلب التسوية
او النون الكتابية ما اذا تبين معانيها فاعلم مواضعها التي صادف التسوية والنون الكتابية
بهمينوا تدغم مع الغنة ومتى صادفتا راءاً او لاماً ادغما بلا غنة ومتى صادفتا بالهروف الخلق
تظهر اي تبين كل منهما في مخارجهم ومتى صادفتا بالباء والتاء والجيم والداال والذال والراء والسين
والشين والصاد والضاد والطاء والظاء والقاف والقاف والكاف كل منهما اي تجعل بين مرتبة
الادغام والاظهار ومتى صادفتا بالياء فقلبان بالميم اعلم انه الحرفين اذا التقيا اما ان يكونا

مثلين او جنسين او متقاربين فالمثلان ما اتفقا نحو جاد وصفة والمتجانسان ما اتفقا نحو جاد
 واختلفا وصفة كالذال والطاء والثاء والذال والطاء والثاء، والمتقاربان ما اتفقا باي الخرج
 اونة الصفة كالذال والسين والثاء والثاء والضاد والسين وما ينبغي ان يعلم ان الهمزة اذا
 صادفت باءا تخفى على المذهب المختار من اهل الاداء واذا صادفت غيرهما تظهر مثالا الاختلاف
 كنتم به والظهار على قلوبهم وريكم فاعبدوه واعلم ان السين والنون كانت اذا صادفت
 واوا ويا، والهاك انهما في كلمة واحدة يكونا اظهارا وانما قيدنا بكونهما في كلمة واحدة لانهما لو
 كانتا في كلمتين يكون ادغاما وانما اذا كانت مفتوحة او مضمومة تفخم وان كانت مكسورة
 ترقى وايضا تفخم اذا كانت ساكنة وما قبلها مضموما او مفتوحا الا اذا صادفت الحروف المستعجلة
 فانها تفخم وانما قبلها مكسورا والحروف المستعجلة حروف خصه ضبط قط حصر
 الاربعة الاولى مستعجلة مطبقة والثلاثة الاخيرة مستعجلة فقط مثلى فرفة وقطاس
 وغير ذلك وايضا تفخم اذا كانت ساكنة وما قبلها مكسورا بكسرة عارضة متصلة نحو ارجعوا
 اربابوا اركبوا وغير ذلك او بكسرة عارضة متصلة نحو ارجعوا اركبوا اربابا
 اركبوا اربابا وايضا تفخم لام لقطعة اسمها اذا كان ما قبلها مفتوحا او مضموما واذا كان ما
 قبلها مكسورا ترقى وما لا ينبغي ان يعلم ان المدات في القراء العظيمة على خمسة اقسام
 مشبع ومتصل ومنفصل ولازم وغير لازم اما المد المشبع ففي اواخر السور كيعصم بخوالم
 عسقى طونق واما المتصل هو الذي يحذف المد قبل الهمزة ويكونان مجتمعين
 في كلمة واحدة وتسمى متصلا لا تصادف المد بالهمزة نحو من السماء وجاه البيت وغير ذلك
 واما المنفصل وهو ان يأتي حرف المد منفصلا من الهمزة باي يكون حرف المد في اخر الكلمة والهمزة
 في اول كلمة اخرى نحو يا انا وغير ذلك واما المد اللازم فهو ان يجمع في كلمة واحدة حرفان
 او لها حرف مد والثاني مدغم مثاله ضالين ويقال له المد الطويل ايضا واما المد الغير اللازم
 اذا عارض السكون بالحرف الواقع بعد حرف المد لاجل الوقف نحو الرحيم يستعين المغلوبة
 في مثله ثلثة اوجه الطول والنوسط والقصر ولتفحص الكلام على هذا
 فانه الاهم اللازم في علم التجويد والله تعالى اعلم بمس آملين

هذه رسالة ضاربة للمخاطب المدقق
اسمها القوتوني

٥٦

٢٤

56



[Faint, mostly illegible handwritten text in Arabic script, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

الحمد لله الذي اودع الحكم الجواهر البورانية في قلوب الميامين من احرار المجاهدين والصلوة والسلام على افضل رسل المبعوث من اشرف قبائل العربية وعلى اهل واصحابه الذين نقلوا اليها الشريعة السنية وبعد فيقول العبد المقتدر الى الله القوي الحفيظ سمعيل بن محمد القوي قد تقدمت اليه الله تعالى بفقرانه ولطفه العلي ان الضاد المعجمة المتواترة من الائمة الحذائق المشهورة في الافاق المتسلسلة عن كبار وكابر وامام عن امام الى حضرت الرسول عليه السلام مخرجها طرف في الدال مستطيلة الى ما يلي الاضراس من اجاب الاسير والاكثرا ومن الامين وهو العسير مع نوع البسر المعبر او من كجائين وهذا مخصصا بغيره في معنى ومن نظمها من مخرجها وهو كاعرف جارة للضاد وما يليه من الاضراس مع صفتها وهي الرخوة والاستطالة وغيرهما فقد احسب الحق اليقين وتباعد عن الوقوع في مرة المجاهدين لما ثبت بالتواتر من الائمة المهيدين وهذه تشبه الضاد المعجمة في السمع وبالعكس وفي الرعاية في باب الضاد وهو حرف يشبه لفظ الضاد كاشرا كها في الصفات فلو اختلف المخرجين وما في الضاد من الاستطالة لكان احدهما عين الآخر كذا قيل والاشتراك في اكثر الصفات يوجب الاشتراك في السمع كالضاد مع السين كذا قال بعض المتأخرين في الضاد المشهورة المتواترة فاعرف بان مشابهة الضاد والضاد في السمع كمشابهة الضاد بالسين في السمع ثم نقل عن الرعاية ايضا انه قال في باب الضاد وهو حرف يشبه لفظ في السمع لفظ الضاد لاشتراكها في الاطباق والاستعلاء والجهر والرخاوة وانفردت الضاد بالاستطالة ولولا الاستطالة فيها واختلف مخرجها لكان لفظها واحدا انتهى وهذه ايضا تشبه الدال في السمع ولا ريب في ان المشابهة تقتضي المغايرة لا الاتحاد وهو واضح ومتفق عليها والضاد المتواترة متمشاة بها بالظاء ظاهرا جازما كمشابهتها بالدال المعجمة في السمع وبالعكس وكذا الكلام بين السين والضاد فان كلا منهما مشابه للآخر في السمع كما عرفت مع المغايرة بداهة اتفاقا فمن قال ان الضاد يشبه الضاد في السمع بحيث لا يتميز بينهما الا مهلة اهل الاداء والتبعية فتميز الالف في نفس الامر لا يميز كل سماع فقد اخطأ خطأ عظيما لانه اذا حصل تميز الالف في نفس الامر حصل السماع لكل سماع في حصة الجهر وحصل التميز ايضا والالم يكن مسموعا والمفروض خلافه وعدم تميزها هو متميز في نفسه بعد سماعه تشكيك في احكاميات قال الشيخ ابراهيم في الشرح الكبير فيجوز من قبله ظاهرا لا سيما فيما اشبه بلفظه نحو من اصل من تعول يشبه بقوله ظل وهو مسود انتهى امر حجة الله بما جرت ازم من قبله الضاد في ادائه على وجه يميز في الضاد عند كل سماع مهلة او غيرهم فكان هذا القول ومن تبعه نظر الى كلام الشيخ في الشرح او نقله عن حجة الله ايضا قال الشيخ في الشرح والعمل باليمين في احكام لفظ الضاد

في السمع وبالعكس في الرعاية في باب الضاد وهو حرف يشبه لفظ الضاد كاشرا كها في الصفات فلو اختلف المخرجين وما في الضاد من الاستطالة لكان احدهما عين الآخر كذا قيل والاشتراك في اكثر الصفات يوجب الاشتراك في السمع كالضاد مع السين كذا قال بعض المتأخرين في الضاد المشهورة المتواترة فاعرف بان مشابهة الضاد والضاد في السمع كمشابهة الضاد بالسين في السمع ثم نقل عن الرعاية ايضا انه قال في باب الضاد وهو حرف يشبه لفظ في السمع لفظ الضاد لاشتراكها في الاطباق والاستعلاء والجهر والرخاوة وانفردت الضاد بالاستطالة ولولا الاستطالة فيها واختلف مخرجها لكان لفظها واحدا انتهى وهذه ايضا تشبه الدال في السمع ولا ريب في ان المشابهة تقتضي المغايرة لا الاتحاد وهو واضح ومتفق عليها والضاد المتواترة متمشاة بها بالظاء ظاهرا جازما كمشابهتها بالدال المعجمة في السمع وبالعكس وكذا الكلام بين السين والضاد فان كلا منهما مشابه للآخر في السمع كما عرفت مع المغايرة بداهة اتفاقا فمن قال ان الضاد يشبه الضاد في السمع بحيث لا يتميز بينهما الا مهلة اهل الاداء والتبعية فتميز الالف في نفس الامر لا يميز كل سماع فقد اخطأ خطأ عظيما لانه اذا حصل تميز الالف في نفس الامر حصل السماع لكل سماع في حصة الجهر وحصل التميز ايضا والالم يكن مسموعا والمفروض خلافه وعدم تميزها هو متميز في نفسه بعد سماعه تشكيك في احكاميات قال الشيخ ابراهيم في الشرح الكبير فيجوز من قبله ظاهرا لا سيما فيما اشبه بلفظه نحو من اصل من تعول يشبه بقوله ظل وهو مسود انتهى امر حجة الله بما جرت ازم من قبله الضاد في ادائه على وجه يميز في الضاد عند كل سماع مهلة او غيرهم فكان هذا القول ومن تبعه نظر الى كلام الشيخ في الشرح او نقله عن حجة الله ايضا قال الشيخ في الشرح والعمل باليمين في احكام لفظ الضاد

وهو الذي قد ذكره

حضر

حضرها اذا جاوره فانه نحو انفس ظهره ويعض العالم او حرف مفتوح نحو ارضه او حرف مجانس ما يشبهه نحو الارض ذهبها وكذا اذا سكن وانى بعده حرف اطباق نحو فتن اظطر او غيره نحو اضم وختم واخضر جناحك وفي تفصيل انتهى الشيخ رحمه الله بالرباض وانعاب النفس كثرة التكرار في تميز الضاد عن الحروف المذكورة عن الظاء فقط قبل سبق لاحد ان يقال ان الضاد يشبه الحروف المذكورة كالظاء فلا يتميز بينهما في النطق والسمع الا عند الامور في الاداء والافاق الفرق بينهما وبين الظاء وقد عرفت ذلك الخالف به حيث قال بعد كلام الشيخ فثبت ان بين هذه الحروف تشابها في السمع ومعلوم ان الضاد يتميز عن الدال والظاء وغيرهما في السمع تميزا ظاهرا مع التشابه وكذا في الضاد ايضا ومعنى كون التشابه في السمع بالظاء انه لا يتميز عنه الا عند الامور ومعنى التشابه في الدال مثل ليس كذلك حكم بحسب وتعب محض ويجب حرا الامرين ان يقول بان الضاد يشبه بالظاء في السمع مع التميز بينهما تميزا واضحا لكل سماع ما مر في الاداء او لا كما لصاحبه مع السين والضاد مع الدال والقول بان الضاد مع السين والضاد مع الدال يشتركان في السمع يجب لا يتميز بينهما الا عند الامور كالضاد مع الظاء ولا ريب في فساد الاحتمال الثاني اذ لم يقل احد من المجاهدين بان الضاد يشترك الضاد مع الدال والظاء مع السين مع ان الشيخ الجزري رحمه الله اثبت التشابه بين هذه الحروف ولست شغري لم يخلف هؤلاء المجاهدين في نطق الضاد ومثابها في نطق الضاد ومثابها للدال وفي نطق الضاد ومثابها للسين بحيث لا يتميز عنها الا عند الامور وبالعكس لما عرفت من ان المراد التشابه من الطرفين فيكون كون الظاء مشابها للضاد في السمع والدال ايضا بالضاد والسين بالضاد بحيث لا يتميز الا عند الامور ان تم ما رغبوا والافلا بد من الفرق مع المشايخ لم يعرفوا كما عرفت فثبت الاحتمال الاول وهو التميز بينهما تميزا ظاهرا وهو الضاد المتواتر نواز بحيث لا يحمي جاله في عمر واحد بل في مصر واحد ففضل عن اعصار كثيرة وامصار عديدة وهو يفيد اليقين عند اصحاب الحق الميتين واساس اكثر احكام الشيخ المبين قال بعض من رجع الضاد والظاء خطا بالناس ان سندكم المعنى على زعمكم لا يبلغ عنق الى اكثر من مائة سنة فاحية الا وما قبلها هو الضاد الرخوة المضطربة السند لا يرى الى ذكره الفاضل العلامة شيخ الاسلام علي المقدسي في رسالته ان اهل الحق بين الشريفين الان على نطق الضاد والظاء الظائفة واهل مصر قد خالفوا حيث جرفوه بالضاد والشدية وزمان المربور فيل زمان على القاري انتهى وفيه لا يخفى على ذوي الهن فان هذه المقالة الواهية تؤدي الى فتنة عظيمة وبيد حجة فانه اذا قال احد من الملاحدة والناقد ان تواتر اصل القرآن وسندكم المعنى في شأنه لا يبلغ الى اكثر من ثمان مائة سنة معاذا الله تعالى وكذا ما ثبت بالتواتر من كيفية الضلالة والصوم والاروة وسائر الوضات فان هذه الاحكام وان كانت ثابتة في القرآن لكنها مجزئة تفصيلها بفضل النبي صلى الله عليه وسلم ونقلنا نواتنا فاذا يقول هذا المنصف المتصلي في جوابه ومن ابن حصل العلم بذلك المذكور من قوله ان سندكم المعنى على زعمكم لا يبلغ عنقته الى اكثر من مائة سنة الا وفيه الضاد

في السمع وبالعكس في الرعاية في باب الضاد وهو حرف يشبه لفظ الضاد كاشرا كها في الصفات فلو اختلف المخرجين وما في الضاد من الاستطالة لكان احدهما عين الآخر كذا قيل والاشتراك في اكثر الصفات يوجب الاشتراك في السمع كالضاد مع السين كذا قال بعض المتأخرين في الضاد المشهورة المتواترة فاعرف بان مشابهة الضاد والضاد في السمع كمشابهة الضاد بالسين في السمع ثم نقل عن الرعاية ايضا انه قال في باب الضاد وهو حرف يشبه لفظ في السمع لفظ الضاد لاشتراكها في الاطباق والاستعلاء والجهر والرخاوة وانفردت الضاد بالاستطالة ولولا الاستطالة فيها واختلف مخرجها لكان لفظها واحدا انتهى وهذه ايضا تشبه الدال في السمع ولا ريب في ان المشابهة تقتضي المغايرة لا الاتحاد وهو واضح ومتفق عليها والضاد المتواترة متمشاة بها بالظاء ظاهرا جازما كمشابهتها بالدال المعجمة في السمع وبالعكس وكذا الكلام بين السين والضاد فان كلا منهما مشابه للآخر في السمع كما عرفت مع المغايرة بداهة اتفاقا فمن قال ان الضاد يشبه الضاد في السمع بحيث لا يتميز بينهما الا مهلة اهل الاداء والتبعية فتميز الالف في نفس الامر لا يميز كل سماع فقد اخطأ خطأ عظيما لانه اذا حصل تميز الالف في نفس الامر حصل السماع لكل سماع في حصة الجهر وحصل التميز ايضا والالم يكن مسموعا والمفروض خلافه وعدم تميزها هو متميز في نفسه بعد سماعه تشكيك في احكاميات قال الشيخ ابراهيم في الشرح الكبير فيجوز من قبله ظاهرا لا سيما فيما اشبه بلفظه نحو من اصل من تعول يشبه بقوله ظل وهو مسود انتهى امر حجة الله بما جرت ازم من قبله الضاد في ادائه على وجه يميز في الضاد عند كل سماع مهلة او غيرهم فكان هذا القول ومن تبعه نظر الى كلام الشيخ في الشرح او نقله عن حجة الله ايضا قال الشيخ في الشرح والعمل باليمين في احكام لفظ الضاد

في السمع وبالعكس في الرعاية في باب الضاد وهو حرف يشبه لفظ الضاد كاشرا كها في الصفات فلو اختلف المخرجين وما في الضاد من الاستطالة لكان احدهما عين الآخر كذا قيل والاشتراك في اكثر الصفات يوجب الاشتراك في السمع كالضاد مع السين كذا قال بعض المتأخرين في الضاد المشهورة المتواترة فاعرف بان مشابهة الضاد والضاد في السمع كمشابهة الضاد بالسين في السمع ثم نقل عن الرعاية ايضا انه قال في باب الضاد وهو حرف يشبه لفظ في السمع لفظ الضاد لاشتراكها في الاطباق والاستعلاء والجهر والرخاوة وانفردت الضاد بالاستطالة ولولا الاستطالة فيها واختلف مخرجها لكان لفظها واحدا انتهى وهذه ايضا تشبه الدال في السمع ولا ريب في ان المشابهة تقتضي المغايرة لا الاتحاد وهو واضح ومتفق عليها والضاد المتواترة متمشاة بها بالظاء ظاهرا جازما كمشابهتها بالدال المعجمة في السمع وبالعكس وكذا الكلام بين السين والضاد فان كلا منهما مشابه للآخر في السمع كما عرفت مع المغايرة بداهة اتفاقا فمن قال ان الضاد يشبه الضاد في السمع بحيث لا يتميز بينهما الا مهلة اهل الاداء والتبعية فتميز الالف في نفس الامر لا يميز كل سماع فقد اخطأ خطأ عظيما لانه اذا حصل تميز الالف في نفس الامر حصل السماع لكل سماع في حصة الجهر وحصل التميز ايضا والالم يكن مسموعا والمفروض خلافه وعدم تميزها هو متميز في نفسه بعد سماعه تشكيك في احكاميات قال الشيخ ابراهيم في الشرح الكبير فيجوز من قبله ظاهرا لا سيما فيما اشبه بلفظه نحو من اصل من تعول يشبه بقوله ظل وهو مسود انتهى امر حجة الله بما جرت ازم من قبله الضاد في ادائه على وجه يميز في الضاد عند كل سماع مهلة او غيرهم فكان هذا القول ومن تبعه نظر الى كلام الشيخ في الشرح او نقله عن حجة الله ايضا قال الشيخ في الشرح والعمل باليمين في احكام لفظ الضاد

الحق المقتضى السند فقد كذب كذابين لوالقي احدهما في البحر لا فسد احدهما انما سندا المتصل
 والآخرى دعوى نقال سند الضاد الحقوة المستحقة اولاً في ذم على المعنى ثم انذر من هذه الكثرة
 انما سندا ساجدي زاده فاحرث ثانياً بطلان كذب التجويد بدون احد من قم المحسن السيد فكيف يدعى
 السند المتصل كذا واقرأ ما رأيت رجاءاً بالغيب مثله والاقرأ مثل هذا الاقرأ وقد خاب من اقرأ
 وعلى المقدسي لوسلم كونه ثقة في رواية وكما لا في رواية فخر واحد فكيف يزعم المشهور فضلاً
 عن المتواتر المذكور بل ان الحق بجماعة كثيرة مثل الالف لا يفر المتواتر المذكور لانه مشهور في الاقاص
 عند الخلق قال الشيخ الجزري في بحث المذود اعلى من فرق المذمتل حيث قال وقد ورد عن خلف
 عن سليم انه قال طولاً له عند حجة المفتوح هو نقلاً واصحاب وجاء احدهم وبها انها والمذ الذي
 دون ذلك خافضين والملازمة يا بني اسرائيل قال وقد ورد اولئك وليس العمل على ذلك عند احد من
 بل لاخذ به عند المصنف في سائر الامصار خلافاً اذا النظر بده وبقيس باباه والنقل المتواتر كما
 ولا فرق بين اولئك وخافضين انتهى انظر ايها الطالب الحق والمصنف المطلق كيف تمسك الشيخ بالنقل
 المتواتر في رواية الخافضين لما ثبت بالنقل المتواتر في معاشرة اصحاب الضاد المشهورة تمسك بالنقل المتواتر
 رد اعلى الخافضين كما تمسك به نحن وعلم ايضا ان الخافض لا يفر المتواتر فلا يقال ان هذا التواتر ليس كسائر
 التواتر لان فيه زائداً لا كسائر المتواتر المذكور واد على التواتر الضاد دون تواتر اصل القرآن وكفى
 ما عرفت ان النزاع والخافض لا يفر التواتر كسند المذمتل اذ لو كان ذلك مضارباً لما تم جواب الشيخ
 الجزري وايضا النزاع انما حدث قريباً من الزمان فبعد ذلك حرق الاجماع لدى والى العرفان ولو
 اعبرت الخافض الكاوية بعد التواتر والاجماع لم يحقق حق الاجماع ولا يخفى فساد فاشبه المذكورة
 من طرف الملاحدة على سائر التواتر بطريق المنع ويجب اثبات المنوع ولا يسيل له ولقد منع
 على نعم هؤلاء المتعصبين بناء على انهم جوزوا ذلك بل ادعوا ذلك في تواتر الضاد قال الملاحدة
 اذا ادعوا ذلك او جوزوه في سائر التواتر فيفسد عليهم باب الاخلاص على ذلك الاغراض نفهم اولاً
 الفتنة الخاطئة والسببية الباغية المؤدية الى خطئة القواعد الاسلامية وكذا اخطا من قال
 ان هذا التواتر متحقق لكن تحقق في الازمنة الماضية غير معلوم فانه يؤدي الى الفتنة الكاذبة المذكورة
 من طرف الزنادقة كما اشرنا اليه انما لكن هذا احق من الاول فساداً لان هذا منع والاول هو القول
 بان هذا التواتر لا يبلغ عنقته الى اكثر من مائة سنة وهما يجتنب عليهما امر عظيم ومع ذلك يكون
 معاداة رتبة بشكل الجواب على هذا القول ومن تبعه ثم اذا سئل عنهم السند قامت عليهم القيمة
 وتجرأوا واضطربوا حتى قال بعضهم المذكور سابقاً في رسالته لا يلزم من عدم اشتغالنا بالنقص
 عن سنده عدم صحته وجوده في نفس الامر لانه لا واقع الداية ثم سئل شيخنا عن سنده المعصن
 لوجود شرط مقبولية وهو الموافقة المذكورة الشاذة لا يقال سنده بالمنزل عليه صلى الله عليه وسلم

وقد عرفت بعض النسخ
 لا يجزى

فاشبه المذكورة
 تعارض النسخ
 من العلماء
 الحديث
 العبد في كل شيء
 يدعي ما اراد به من شأني
 الايض ومعارها

وانما عند بعض النسخ
 معاشرة الخافضين
 مع النسخ
 لا يجوز
 ساقطة

من جهة النسخ العرفية
 ان كان يكون عنقته
 من جهة النسخ
 لا يشبه

اذلوكا منقطعاً الى الف الداية كسند المعصن على زعم حيث لا يبلغ عنقته الى اكثر من مائة سنة
 ماضية الى آخر ما نقلناه انفاً انظر وايها المصنفون كيف تمسك بيد المجولين المخابرين حيث ادعى
 ان السند لا يلزم اشتغاله في ثبات الحكم اذ وافق الداية مع انهم اتفقوا على انه لا بد من الاسناد والاشهاد
 من الدين ولو الاسناد وقال من شاء ان شاء الا يرى ان كل حرب بالدين فحقون وبوصول الحق يدعوا
 بحجود النظر الى الداية ويدعوى الداية عن شيخ مملوك سنده محمد قبل يمكن المجاجه لهم بدون اسناد وجز
 تمسك كل من الخافضين بتواتر مذهبه مثل القائل المذكور ومثل تمسك اليهودي خذله ان فعله بتأييد ذم
 عليه السلام بالتواتر حتى رده القاضل الخليل بان عرق اليهود قد انقطع في ذم تحت النص وايدى الحق قول
 بانه اي تحت النص فقل علماء اليهود في مشارفها ومعارفها فلا يفرأ ان التواتر ثابت بغير العلماء اذا
 عرفت هذا فقول لهذا السلف ومن بعدهم ان سنده متصل واصل الى التواتر من اقرار الثقات والعلماء
 الثقات على ما زعموه من الضاد الظاهرة بل على كل سنده واحتمل الى النبي عليه السلام فانه لا يفعل ما تفعل
 من ان لا يلزم من عدم اشتغالنا بالنقص عن سنده الى آخره والالتفقي كل من الخافضين مثل هذه المقالة
 الشيعة والمعتقة الواهية لان كل منهم يدعي انما ذهب اليه معنوم من عبارة السلف فيفسد باب المظنة
 والارام قالوا يجب سد هذا الباب والاعراض عن فتح التواتر الآن والاعتقاد بان هذا التواتر الموجود
 الان ثابت الى حصة النبي عليه السلام ما لم يقع عليه دليل قاطع على خلافه وايضا يقال لهم بل لم يشبهه ففضل عن
 حجة لا بطلان تواتر الضاد المشهورة في جميع الامصار والاعصار كما بطل القاضل الخليل وكفى دواعي
 تواتر اليهود بما هم من القرآن ومن اتفاق المفسرين على ذلك فان صح منع التواتر ودعوى انما لم يجر
 القول والقوة والقول من رجل ولوعاً ولا اورجال لم يبلغ حد التواتر لا بشكل علينا الامر في دفع الخافض
 كالكبرية والمشبته وغيرهم من الفرق الضالة والملاحدة والزنادقة والحاصل ان فتح التواتر بشئ من هذا الطر
 يؤدي الى فتح باب الفتنة والمفتنة العظيمة واما قولنا ما وافق الداية فلا يعلم ما اراد منها اذ الداية
 في هذا وامثاله غير معبرة فان اراد بها ما فهم من ظلام السلف وهوان الضاد ويشبه الظاهر في السمع فلا اشارة
 لان المشابهة متحققة في المتواتر لان مناسبتها بالظاهر كمناسبة الضاد بالبين ومشاهاتهما بالبين في السمع
 مصرح في كلامهم كما اعترف به بعض الخائف في رسالته وايضا مناسبتها بالظاهر ليست بمناسبتها بالبين والحا
 وغيرهما وقد نقل ابن جني ان صدق كل حرف بخالف صدق الآخر بل المضارعة تحمل على المضارعة في الصفات
 فغير التميز بينهما المشابهة الضاد بالظاهر في كثير من الصفات وبهذا القدر كاف في الشبهة المشابهة بالبال
 وقد عرفت ان هذا هو جواب تلك المشابهة ايضا فلا فرق بينها وكذا بين الضاد والبين كما مر مقتضاه
 في مقامه مع كونه مؤيداً للتواتر فوافق لقولهم يشبه الدال في السمع مع التميز الظاهر بينهما وكذا المعنى
 في مشابهة الظاهر على ان الاداء ليست بط من العبارة ونقد عن ابي شامة انه قال في شرح الشبني واعلم ان
 وافق العربية والريسم ولم يقبل وهو مرود اشترى وروى عن ابن الخطاب وزيد بن ثابت رضي الله عنهما
 وعن المنكر وعن عروة بن الربير وعمر بن العديز وعبد الشبني جميعاً انهم قالوا القراءة سنة متبعة بخلاف

من الاول فافراوا كما علمت وفيه انفق في مسلكه فكيف ذموا عنه وعن امثاله لما صرح به غيره واحذر
العلم فيحتاج الى السمع والاخذ من قواه القراء ومثل الحذر لا يجر والنظر الى كلام المشايخ والالتفات
احد مسلك في اداء الحروف على ما منه من كلام السلف فان منه من احد لا يكون حجة على غيره ولا سبيل الى
فالواجب الرجوع الى المشايخ وقال بدر الدين النحوي النحوي في شرح الدرر اللامعة سمي اللام بالمحرف
لا غرابة الى ما يخرج غيره وهو الضاد ولذلك اذا فخم قاربها في اللفظ كذا في شرح الفرائد السري على اجزى
ونقل عن شرح الدرر ايضا ان لان اللام يشبه لفظ الضاد انتهى ورواه ابن شبرا اذا فخم لفظ
الضاد وما قاربها في اللفظ حين تعجم اللام الضاد والمشورة المتواترة في جميع الامصار والضاد
الظايرة المستترة واستوضح ذلك بان يقول ان كسر اللام مفتاح واض كسر اللام وجدها مشابهة للضاد
المتواترة مشابهة تامه بالوجودان الضاد في فن لم يجد ذلك فيهم وجدانه وكما لا يلزم من ملك المشابهة
عدم التميز بينهما في السمع الا عند المراجعة كما اعاده ارباب الضاد الظايرة غاية الامران مشابهة الضاد
بالظايرة اقوى من غير المشابهة من الكلي المشكك ولذا قال الشيخ بدر الدين المشد شبه الضاد وعشرة
لكن ليس بها حاجة الى الرابضة التي التزم بها فاجتبه الى الرابضة التي اشار الى ان الفرقه بحيث يظهر لكل سامع ما هو كان اولاً
فيه وهو لا يوافقون سعادتها في الاداء بحيث لا يميز الا عند المراجعة الكبر ان فان قبل التواتر ليس
بشرط في الاداء وانما التواتر في اصل القرآن فلما يلبس من قبيل الاداء بل اثبات حروف في حروف
القرآن وفي المرأة وفصل بعضهم فقال ما هو من الجوهري متواتر وما هو من قبيل الاداء ليس شرط في التواتر
لانما بشرط في الاداء لا يبعد كونه بعضاً من القرآن كالحرف والكلمة وانما المائتة المحصورة فليست كذلك
فلا بشرط تواترها انتهى والرباع يتألف في الهيئة لانه لا كلامه كالامانة والتعجب والذوق وكما هو حاصل
الرباع ان المتألفين لنا ادعوا ان ما هو بعض من القرآن وحرف من الضاد والظايرة لا الضاد المشهورة ونحن
مع ارباب التواتر حكم ان ما هو حرف من القرآن وبعض من الضاد المتواترة لا الضاد المشهورة فانها
ليست من حروف العربية فضلاً عن حروف القرآن فلم يعلم الامران ان الحروف من حروف الثابت بالقرآن
وفساده ظاهر وان لم يكن من واضع ليشغل بذكره واثبات حروف من عند انفسهم بخلاف ثابت التواتر
كونه بعضاً من القرآن وما انكارنا فليس من ارباب جمع عليه بل انكار حروف اضرة بعض بحرف
التجديد وبغيره اخرون وقد علمت ان ثابت في كتب السلف حجة عليهم ولوسم لهم لجهلهم لا بغير ان افهم
مختلفة في وصل اليه افكارنا ما نقل متواتر او ما وصل اليه انظارهم ما هو مصداق للتواتر وقد قال علي القاري
ولا يكفي بحجة العقل المختلف الافكار ولوسم انه من قبيل الاداء ارجاء للعنان فلانهم ان التواتر ليس بشرط
في الاداء عند جميع العلماء بل هو شرط في عند بعضهم كما صرح به في اكل الرأه ونحن نحارره ولوسم انه
اعترافه فقد عصى ومن لم يعقده فقد هوى والمتألفون لا يقدرون انكار التواتر في هذه الاوقات ولذا

من الاول فافراوا كما علمت وفيه انفق في مسلكه فكيف ذموا عنه وعن امثاله لما صرح به غيره واحذر العلم فيحتاج الى السمع والاخذ من قواه القراء ومثل الحذر لا يجر والنظر الى كلام المشايخ والالتفات احد مسلك في اداء الحروف على ما منه من كلام السلف فان منه من احد لا يكون حجة على غيره ولا سبيل الى

مسكون

مسكون ان كان توضحه بوضع التوضيحات فاننا دعوا التواتر في الضاد والظايرة فطلب منهم التوضيح
الى رسول الله صلى الله عليه وسلم من الرجال العلماء الثقات والقراء الذين اخذوا القرآن من المشايخ العظام كابرار
كابر الى النبي صلى الله عليه وسلم وهم في منزل عن ذلك وغاية سندهم على المقدسي وقد عرفت انه لا يعلم حاله وبعد
كونه ثقة قوله خبر واحد فلا يعارض به مع انه في مرق الاجماع فان لم يكون ذلك حرق الاجماع فقد انكر سائر
حرق الاجماع فان من حرق الاجماع فقد تمسك بشبهة واهية كما في حق غيره فلا بد من الفرق بين ما هو حرق الاجماع
وبين ما ليس كذلك وانما سندنا المعتمد فهو اصل الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وانما الادلة على ذلك
الى سندنا القراء الموجودين في دار السطة العلية فضلاً عن الموجودين في غير من البلاد الاسلامية فقول
بعض الغافلين ان سندكم المعتمد على ذلك لا يبلغ عنقته الى كثر من ثمانية مائة فكتب عظيم وذبحتم
ومؤد الى هدم سائر التواتر الذي ساس كثر الاحكام كما هو تفصيله وبذا مثل انما وضو الشمس في
نصف النهار اذ لا طريق معوقة ما اختلف بوجهه من الوجوه وكذا القول بان هذا التواتر وان كان ثابتاً الا
لكن ثبوت في الارزمنة الماضية غير معلوم مثل ما كاعرفته وهل يجوز الاجماع الامة على الضلالة لا سيما بعد
ظهور الحق والهداية وقد قال عليه السلام لا يجمع امتي على الضلالة وبذلك نظير في الشرع حيث وقع الاجماع
اولاً على امر واشتهر في الافاق بين امثالي الارض ومقاربها ثم غير ذلك الامر ووقع الاجماع على
حنه ولا اظن ان احد ارباب اليقين جوز ذلك فضلاً عن الوقوع فاقاله على المقدسي من ان اهل الحديث
الشرعيين الا ان على بطون الضاد والرحمة الظايرة واهل مصر قد خالفوا حيث حرقوه بالضاد الشديدة
الظايرة في رواية لا يلزم منه ان اهل الحديث المتأخرين حرقوه ايضاً بالضاد والظايرة واجمعوا عليه بعد الاجماع
على الضاد والظايرة لانهم الا ان على بطون الضاد المشهورة وحاشاهم عن ذلك ومبرون غاهنا لك
ونقل عن ساجق زاده انه قال في حاشية جريد المقلد وهو شحيح في تلك الدعوى في اخذت عن اهل
القلعوى وهو مشايخ معمر انتهى انظر الى اضطراب هؤلاء المتأخرين حيث ادعى الرئيس الاول على
المقتضى ان اهل مصر قد خالفوا اهل الحديث وذهب رئيسهم الشاسجق زاده ان مشايخ مصر قروا
الضاد والظايرة واحداً شئني منهم وهذا يكفي في انهم مضطربون في امرهم وانهم يتسكون بكل سقيم
وعليل ولا يتطرون الى برهان ودليل وكونه حرق الاجماع اتفق العلماء القراء حين ظهر هذا الامر
وهو ان القاضي السلطان احمد خان بن القاضي السلطان محمد خان حتى عاتب فوراً به من حيث
بلا بلا جلاء ونهى عن هذا المحدث المتأخر التواتر الفيد لليقين وهذا دليل اخر على عدم صحة ما اخترعوه حيث
اتفقوا علماء المعصر على مخالفة التواتر وكونه حرق الاجماع فان اعترت نهي والى امره فهو دليل
اخرية موافق للشرع وما ثبت بالتواتر فان قالوا وما دنا اليه عبارة مقتضى السلف قلنا ان عبارة
السلف حجة لنا لانهم بن حجة عليهم حيث امروا بالتميز حيث تحقق المشابهة بين الحروف سواء كان بين الضاد
والظايرة وبين الضاد والذال واللام بين الضاد والسين ولم يامر بالتميز في السمع بحيث لا يميز
الا لمرق الخلاق في حروف الحروف المذكورة فيما سبق اذ المشابهة تقتضي المماثلة فهو لا لم يامر بالتميز

من الاول فافراوا كما علمت وفيه انفق في مسلكه فكيف ذموا عنه وعن امثاله لما صرح به غيره واحذر العلم فيحتاج الى السمع والاخذ من قواه القراء ومثل الحذر لا يجر والنظر الى كلام المشايخ والالتفات احد مسلك في اداء الحروف على ما منه من كلام السلف فان منه من احد لا يكون حجة على غيره ولا سبيل الى

مسكون

والفعل وبين الضاد والسين فلا يعرف وجه تخصيص المحل بين الضاد والظا مع ان عبارة السلف
عامة لهما وفيها في بيان الشبهة كما مرار كون مشابهة الضاد والظا اقوى لا يفيد ما ذكره في
الامر يعقبي شدة الشبهة بغير التفرقة بينهما والاحتياج الى التوضيح السام في التفرقة لا في الاحتياج
الحق وهذا امر يقطع العواد ويحرق الاكباد وقد عرفت ايضا ان الشيخ بدر الدين صرح بان الظا
او الضم يقيما واصلا الى النهاية يشبه صوتا بالضاد وهي الضاد والمتواترة وبه من جملة عبارة السلف
الذين علمه قانون التجويد من المشافهة لا صريح في ان الاداء يتوقف على السماع ولا يعرف بالتفريق
المعنى فانقلوه عن صاحب الرعية من ان الضاد يشبه الظا في الاداء بحيث لا يميز بينهما الا عند المنة
مخالفة لهذا القول وقيل قال العلامة على المفسر في هذا الامر اعلم ان غاية ما ينبغي في ذلك وهو قوله
لو لا اختلاف مخارجهما لم يختلف في السمع وهو لا خلاف في اختلاف المخارج وما في الضاد والاستعانة لكانا لفظا واحدا
في السمع وقال في شرح العمدة ولو لا اختلاف المخارج وما في الضاد والاستعانة لكانا لفظا واحدا
ولم يختلفا في السمع انتهى وهذا من القول ولو سلم صحة النقل عن الرعية فهو محمول على المخالفة والمسخة
كما نالته مشابهة الضاد والظا لم يميز بينهما في السمع لا انها كذلك في الحقيقة بقرينة قول صاحب
الرعية في موضع آخر كما سمعته ويعود ايضا قول ابن جنى ان صدق كل حرف يخالف صدق الآخر كما
وقال على القاري لا بد من المداومة على كثرة تكرار اللفظ المتقارب وسماعه من الفاظ المشايخ الحذوق البار
لا يوجد الا اقتدار على الفهم المكتوب المدونة والاكتفاء بالعقل المختلف الافكار انتهى وهذا صريح في
ان الاداء لا يستلزم من الكتب المدونة بالعقول القاصرة والتجرب ان صاحب الرسالة للمعول بيان الضاد
الظاهرية نقل بين القولين من الرعية وعلى القاري ولم يتفطن مراده من صريح عبارة فقد عرفت ان
في القراءة لكن صاحب الرسالة قد علمه ونعم ان ما نقله حجة لاداء على عواه فالواجب مراعاة مخارجها
ومحاكاة اللسان مع ما يليه من الاضراس وصفها وهي الاستعانة والرخاوة ونحوهما والاستعانة بعد
المساقتين والمراد منها ان الامتداد من اول حارة اللسان الى آخرها والظا ان الضاد حرف مستطيل
لانه يستطيل حتى يقبل بحجج اللام وان المستطيل حرك في محو والممدود حرك في تقسية وبمعنى
على اداءه في لغة السامع من غير ان يخرجها بل يخرجها من مخارجها من مخارج الظا فيقولون الاستعانة والرخاوة هذه طائفة
منها لا ضاد طائفة لكن الغلبة تقضي الظا طائفة لانها حارة طائفة الابريان اللسان لا يفارق عن الحرك الا على
في طائفة مخارج الظا طرف اللسان واصول انشائها العليا مصداق الحرك الا على فيجب التميز عن ذلك
هذا في ابتداء النطق وبعد اشتغال المدحار من مخارج حروف الفم او مخارج حروف المدحور الفم على اختيار
الحركي لكنه مخارج مقدر وليس على حد مصداق كما توهم بعض العلماء وبالحال ان هذه طائفة من حروف المدحور

الحركي

هذا القول المستعمل في بيان الشبهة كما مرار كون مشابهة الضاد والظا اقوى لا يفيد ما ذكره في الامر يعقبي شدة الشبهة بغير التفرقة بينهما والاحتياج الى التوضيح السام في التفرقة لا في الاحتياج الحق وهذا امر يقطع العواد ويحرق الاكباد وقد عرفت ايضا ان الشيخ بدر الدين صرح بان الظا او الضم يقيما واصلا الى النهاية يشبه صوتا بالضاد وهي الضاد والمتواترة وبه من جملة عبارة السلف الذين علمه قانون التجويد من المشافهة لا صريح في ان الاداء يتوقف على السماع ولا يعرف بالتفريق المعنى فانقلوه عن صاحب الرعية من ان الضاد يشبه الظا في الاداء بحيث لا يميز بينهما الا عند المنة مخالفة لهذا القول وقيل قال العلامة على المفسر في هذا الامر اعلم ان غاية ما ينبغي في ذلك وهو قوله لو لا اختلاف مخارجهما لم يختلف في السمع وهو لا خلاف في اختلاف المخارج وما في الضاد والاستعانة لكانا لفظا واحدا في السمع وقال في شرح العمدة ولو لا اختلاف المخارج وما في الضاد والاستعانة لكانا لفظا واحدا ولم يختلفا في السمع انتهى وهذا من القول ولو سلم صحة النقل عن الرعية فهو محمول على المخالفة والمسخة كما نالته مشابهة الضاد والظا لم يميز بينهما في السمع لا انها كذلك في الحقيقة بقرينة قول صاحب الرعية في موضع آخر كما سمعته ويعود ايضا قول ابن جنى ان صدق كل حرف يخالف صدق الآخر كما وقال على القاري لا بد من المداومة على كثرة تكرار اللفظ المتقارب وسماعه من الفاظ المشايخ الحذوق البار لا يوجد الا اقتدار على الفهم المكتوب المدونة والاكتفاء بالعقل المختلف الافكار انتهى وهذا صريح في ان الاداء لا يستلزم من الكتب المدونة بالعقول القاصرة والتجرب ان صاحب الرسالة للمعول بيان الضاد

الجمالية البسيطة لا حنا وطائفة وقد عرفت بعض اهل البعاد وانما اذا قرأ غير المعضوب ولا الضالين بالظا
بالظا الفصحى تجدا ولا محذور فيه سوى ان الحركي وانما اذا قرأ غير المعضوب ولا الضالين بالظا
المعنى في هذه الصورة نقصد صلوة الحواصن اتفاقا لان فيه بغير فاحشا مع عدم المعنى وروى في نسخة الضاد بالظا
محمدين سلمه انها لا قد لا العجم لا يميزون بين هذه الحروف وكان القاضي الامام الشهيد الحسن يقول في نسخة
الاحسن فيه اي فاجواب في الابدال المذكور ان يقول اي المعنى ان حركي على لانه ولم يكن ميم بين بعض
الحروف وبعض وكان في نسخة اخرى على وجهها لاقت صلوة وكذا في مثل ذلك الحركي وفي نسخة
محمدين مقابل عن الشيخ الامام اسمعيل الرازي وهذا معنى ما ذكر في كتابنا في حق الفقهاء انما
الصلوة وفي حق العوام بالجواز كذلك في شرح الكبير الشيخ الحلبي في جواز الصلوة في حق العوام وفي
الحج العظيم وفي حق الحواصن فلاحج في حق بعضا وصلوة لانهم قد روي عن النبي المذكور وكذا الكلام
فيمن قرأه سبحانه ربنا العظيم بالظا المعجمة بدل الظا ونحوه لان بعض الناس يقرأ الظا المعجمة بالظا المعجمة
فيصل الصلوة في حق الحواصن وفي العوام بناء على قاعدة المشايخ المذكور وكذا سائر الحروف ان يميز
المعنى بغير فاحشا فالظا عنوان للضاد المشهورة ان اراد بذلك قراءة الضاد بالظا المعجمة في حق
ولم نرض لاعتقاده من ان فيه بغير فاحشا وفساد الصلوة فحشا اكثر الامور كما هو مقتضى العلم وانما اذا اخرج
في مجملها مع مراعاة صفاتها من الاستطالة والحق وغيرهما في نقل الينا متواترا فلا مسامحة لغيرها ولا
تركها وقد قال عليه السلام يد الله مع الجماعة فمن شذ في النار وقال عليه السلام من فارق الجماعة فزبر
فقد حلق ربقه الا سلام من عهده كذا نقل عن الشافعي وقال عليه السلام عليكم بالسواد العظيم فصح على
السلام بان من خالف الجماعة فقد استحق الوعيد الشديد ولقد تجا به رسول الله صلى الله عليه وسلم الى جنة
حيث فارقا الجماعة بشبهة وامية وهما ان هذا القول لا يبلغ عنفة الى الكفر من مائة تسعة وثمانين
اثباته بالبينة وهذا هو الظاهر من كلام بعضهم حيث قال ومرة على بنية يطالع على ان الضاد المشهورة
يخرج من طرف اللسان مصداق الحركي الا على وفي موضع آخر في رسالة مع جملة من يخرج الضاد المشهورة
الشديدة من مخارج الظا المعجمة وفي موضع آخر قال لهم امسك راسك باللسان باليد عند النطق بالضاد المشهورة
حيث يمين يحدوها من مخارج الظا المعجمة وتحت حروفها مخارج اللسان بل الحارج منها ليس الا الضاد والحق
الصحيحة انتهى فيسوا علمهم على الرغم واعتبروا بان لا رخاوة في الضاد والطائفة من التفتي ولا استعانة
ولا صوت النسخ ولا فحج يجمع مع ان التفتي انتشار خروج يجمع وان بساطه ولم يتسألوا عما ذكره عند اداء
الضاد والمتواترة فوقه وان هذه الوطئة بحسبهم وقوا بحجة واعتبروا على الضاد والمتواترة فوصفوا رسالة
بحسبهم واشتغلوا بنقول كثيرة من كتب عبرة ولم يتفطنوا ان انقلوبهم لئلا لاهم كما بينا واضحا على مسامحة
لا عرفت انهم يقولون ان الضاد الطائفة يخرج من طرف اللسان مصداق الحركي الا على كما صرح بمقتضى
في رسالة في نقلها انما قرأه عن بعض اهل البعاد الذين هم يمارسون قراءة ولم يشاهدوا
ولا عالما حكوا بعضا وصلوة وانما في نسخة اخرى الاقران العظيم حيث حكوا بعضا وصلوة عامة
عينا بالذات

هذا القول المستعمل في بيان الشبهة كما مرار كون مشابهة الضاد والظا اقوى لا يفيد ما ذكره في الامر يعقبي شدة الشبهة بغير التفرقة بينهما والاحتياج الى التوضيح السام في التفرقة لا في الاحتياج الحق وهذا امر يقطع العواد ويحرق الاكباد وقد عرفت ايضا ان الشيخ بدر الدين صرح بان الظا او الضم يقيما واصلا الى النهاية يشبه صوتا بالضاد وهي الضاد والمتواترة وبه من جملة عبارة السلف الذين علمه قانون التجويد من المشافهة لا صريح في ان الاداء يتوقف على السماع ولا يعرف بالتفريق المعنى فانقلوه عن صاحب الرعية من ان الضاد يشبه الظا في الاداء بحيث لا يميز بينهما الا عند المنة مخالفة لهذا القول وقيل قال العلامة على المفسر في هذا الامر اعلم ان غاية ما ينبغي في ذلك وهو قوله لو لا اختلاف مخارجهما لم يختلف في السمع وهو لا خلاف في اختلاف المخارج وما في الضاد والاستعانة لكانا لفظا واحدا في السمع وقال في شرح العمدة ولو لا اختلاف المخارج وما في الضاد والاستعانة لكانا لفظا واحدا ولم يختلفا في السمع انتهى وهذا من القول ولو سلم صحة النقل عن الرعية فهو محمول على المخالفة والمسخة كما نالته مشابهة الضاد والظا لم يميز بينهما في السمع لا انها كذلك في الحقيقة بقرينة قول صاحب الرعية في موضع آخر كما سمعته ويعود ايضا قول ابن جنى ان صدق كل حرف يخالف صدق الآخر كما وقال على القاري لا بد من المداومة على كثرة تكرار اللفظ المتقارب وسماعه من الفاظ المشايخ الحذوق البار لا يوجد الا اقتدار على الفهم المكتوب المدونة والاكتفاء بالعقل المختلف الافكار انتهى وهذا صريح في ان الاداء لا يستلزم من الكتب المدونة بالعقول القاصرة والتجرب ان صاحب الرسالة للمعول بيان الضاد

بن ياطعن السلف الى التابعين والحكم بعسا وصلوهم اجمين لما عرفت ان التواتر المتحقق الان متسلسل
الى حصة الرسول عليه السلام كسائر التواتر المبني للحكام ولا طريق الى معرفة ان هذا التواتر لا يبلغ
الى اكثر من ما ستره كما مراراً وسن معاصر اصحاب التواتر كتحجج الصناديق المشهورة من حافة اللسان بتطبيق
عليه الا ان السلف لم يلقوا من كماله على الفارسي نقل عن شراح الجوزي وبقا في اللسان بتطبيق على كل
الاعلى كما صرح به الرضوي مع مراعاة صفاتها المستطالة والرخوة وغيرها وما ذكره من ان صناديق طائفة
لا صناديق طائفة من حاشي لا عرفت ان طائفة من صناديق طائفة اول صناديق طائفة في كلام العرب وانما هي طائفة
لا صناديق طائفة معيار لها الا انهم اذا فهم غاية التحجج لم يكتفوا عن كونها لا فائدة الا انهم اذا فهم
فكادوا قد عرفت تواتر الصناديق المشهورة في جميع الاعصار ثابت متحقق كتواتر اصل القرآن وتواتر كبري الصناديق
والتواتر ايضا فاما وجوبهم فوجوبها وقد مر الحكم في هذا ذكر وانما ثانيا فلان كثرة اهل بدعة في عصرهم
انما هي صناديق طائفة لا تواتر في كل عصر حيث لا يحصى جارا بطلوا منهم وينفون مسلمهم كيف يقاسون تواتر
الصناديق المشهورة على ذلك مع ان اهل هذا التواتر لا يحصى واما البدعة شذوذة قليلة جدا ومثل هذا
لا يمكن ان لا يتحقق في كل عصر بل بالفضل عن التواتر بالمقال لا يبعد الى جسارة اهل الفضل وكذا القول بان ليل
الاداء من التواتر مدفوع بما مر من ان صاحب الرعاية صرح بان علم الاداء يتوقف على ترك الاستماع الى غيرها
فانما هو كذا صرح في اول الاشارة الى الاعتماد في نقل القرآن على حفظ القلوب والصدور لا على حفظ الصحف
والكتب وقال طريق اخذ القراء ان يأخذ عن امام ثم يقرأ تخطا عن الخط امام عن امام الى ان يتصل النبي عليه السلام
وقال السجدي في سورة ليل لطف في شئ من اول دليل على القراءة يتبعون الاثر والرواية ولا يتبعون مجر
الخط والاحذر من الخن موقوف على السند لان السند لا بد وانما أخذ من الخن الاثر وهم جرح الاثر
الرسول عليه السلام فالقول بان الاداء لا يتوقف على السند وان السلف لم يصحوا في ائمتهم بل المصريح
شرط الاحذر من الخن فيقول عما ذكرناه من ان لا يأخذ ذلك الخن من محلي اخر وهم جرح ادع ان كان
بطريق التواتر يفيد العلم اليقيني كالصناديق المشهورة من خالف فقد وقع في رمة المتعصبين وقيل الدليل
ثابت على وجهين فيمكن ان يبعد عن الاجتهاد ديات فليكن جوار الرخصة للقرائين كذا نقل بعض في رامة
وفي نظر اوله دليل من قراءة الصناديق الطائفة بل هو مستحسب كما مر مفصل واما ثانيا فلان القواعد التي
حملها على المعاني المتناقضة كذا صرح به ايضا في قوله تعالى ولا يلتفت منكم احد اليه من سورة الود
فان الدعي القائل المذكور التواتر فيها لم ذلك الحمل لان المعنى مختلف فيها والاداء في النزاع ولو سلم عدم

وقال صاحب التواتر
على ان سائر التواتر
منها الصناديق المشهورة
فانما هي صناديق طائفة
ولا يمكن ان لا يتحقق في كل عصر
بل بالفضل عن التواتر بالمقال
لا يبعد الى جسارة اهل الفضل
وكذا القول بان ليل الاداء من التواتر
مدفوع بما مر من ان صاحب الرعاية
صرح بان علم الاداء يتوقف على ترك
الاستماع الى غيرها فانما هو كذا
صرح في اول الاشارة الى الاعتماد
في نقل القرآن على حفظ القلوب
والصدور لا على حفظ الصحف
والكتب وقال طريق اخذ القراء
ان يأخذ عن امام ثم يقرأ تخطا
عن الخط امام عن امام الى ان يتصل
النبي عليه السلام

من المولى

فما والصناديق في قراءة الصناديق الطائفة فانما هو معلوم بالسلف في حق العوام كما مر وكذا في علمهم بالزعم المتداول
التواتر حتى من اختيار الصناديق الطائفة لا يبعد عن قراءة الصناديق المتواترة واذ اقتدى بهذه الصناديق قد يكون كمالها
وبما امر غيب تكب في العبرات ونشأ من القول في التواتر ولقد اخطوا في فتح ما ثبت به اجماع والتواتر
تراجعا لا وقع في احوالهم بطائفة الكتب ولم يفتوا الى تقيج المشايخ العظام بل لا اعتماد على مجرد خط
الكتب بدون اخذها او الصواب وما هو سبب تكلمهم بها وراثة عناء عنهم وقد علم ما سبق ان الادعاء
من ان عبات السلف لم يطبقوا اخرها لم يبين شي لا ادعياء ان اخذها من تلك العبارة صريح فيما اخرها
وقد نطق به التواتر واية اجماع القراء الثقات في عموم الامصار والافات والمعنى الذي قد بعض من جازع
الا فليكن السلف على غير والا لا يستد بان الاجتهاد ولا يبقى على القياس الاعتماد وما قيل وقولنا
كثيرا ممن تعلم كيفية نقل الصناديق والمجته وغير ما مر مجرد الكتب بدون سماعها من احد اصحابها لعدم اول
كيفية نطق بعض احواف المشايخ محض القابلية لنطق الباقي الذي لم يتعلمه فليس يصحح اما اوله فلان
ما لقي كونه مواثيق للشيوخ وكونه صوابا من ان علم ذلك مع كونه مواثيق لما ثبت التواتر من هذا الاصل
طائفة واما ثانيا فلان القابلية المذكورة لا يتحقق تعلم كيفية بعض الحروف بداهة لكون الحروف متباينة
بعضها البعض كيفية واما ثانيا فلان هذا يعرف عقل وقد عرفت ان كيفية الاداء تتوقف على الاخذ والترك
بمجرد الكتب بدون سماعها صرح به غير الصناديق كما عرفت سابقا والقول بان المعلم الذي احببت الاداء
عن ليس مستاذ كما لم يخالفه كتب السلف من افش سوء الظن لان المخالف كتب السلف لم يوافق
للتواتر لانه على وقوع ما ثبت في الكتب وكذا القول بان من قرأ الصناديق الطائفة اخذ ايضا الاستاذ وقوله
بان ذلك الاستاذ مع كونه جارا واحدا منقطع غاية على المقدسة وشا حتى رآه وقد عرفت جارا وكولم
انه مقتبس الى الرسول عليه السلام ليقيد ايضا كونه واحدا وكذا القول بان الصناديق المشهورة لا تعلم
يلزم السجدي ان في تقيج الاداء وحسية مشعرون لا ادري ان يعلم بالقول ان الصناديق المشهورة لا تعلم
ولا ريب في بطلانها وايضا من ان علم خط الصناديق المشهورة مع كونها ثابتة بالدليل القطعي نعم ردها على
قرار بالطار المخرجة وقد عرفت انها غير مرضية عندنا والمصنف عندنا الصناديق التي تحتها من حارة الاشياء التي لا
فان قيل في النزاع لفظي فلما نحن لا نرضى بالصناديق الطائفة فانها ليست بحروف القرآن ولا بحروف العربية
وكذا الطاعون يكون الصناديق المشهورة الا رباعهم حكوا بعسا والصناديق ولا يقتدون بها ويحيدون
الصناديق اذا اقتدوا بها اولا ياتهم على صواب وفي سيقم وقد مر ان منا ذنا المشهورة التواتر وان
صناديقهم مواثبات من مجرد مطالعة الكتب وبقا في الامر مفوض اليك وقد نقل بعضهم ان قال لما طالت
سلسلة الاداء وقع التحقيقات في اداء اكثر شيوخ الاداء فوجب علينا ان لا نعتمد على سائر فيما اوعى
العلماء في كتبهم من بيان مسائل هذا الفن ونقتبس ما سمعناه من الشيوخ على ادعاء في الكتب فما وافقه فقلنا
وما خالفه فالحق في الكتب انتهى نظرنا بها الاخوان كيف نسب التحقيقات الى جماعة المسلمين من الامم المرشدين وكذا

وقال صاحب التواتر
على ان سائر التواتر
منها الصناديق المشهورة
فانما هي صناديق طائفة
ولا يمكن ان لا يتحقق في كل عصر
بل بالفضل عن التواتر بالمقال
لا يبعد الى جسارة اهل الفضل
وكذا القول بان ليل الاداء من التواتر
مدفوع بما مر من ان صاحب الرعاية
صرح بان علم الاداء يتوقف على ترك
الاستماع الى غيرها فانما هو كذا
صرح في اول الاشارة الى الاعتماد
في نقل القرآن على حفظ القلوب
والصدور لا على حفظ الصحف
والكتب وقال طريق اخذ القراء
ان يأخذ عن امام ثم يقرأ تخطا
عن الخط امام عن امام الى ان يتصل
النبي عليه السلام

ان اكثرهم متفقون على تلك الحقيقتين وبما افقوا المشايخ الذين اخذوا منهم برمتهم ويلزم اجماع اكثر
 الامم على الصلابة بعد ظهور الحق والهداية وقد قال عليه السلام لا يجمع امتي على الضلالة ومنشأ مثل
 هذه السمات عدم الرجعة الى المعصية فان عامة الكتب فاطية ناطقة بان الاداء لا يعرف من جهة
 الكتب ويتوقف على السماع وان هذا القائل لم يصح وقفا اجمع شيئا من الاداء باسرها ولا اكثرهم من ذلك
 بعض معصي العبيان ونحوه لان مسقط رأسهم حال عن القراء الذين اخذوا القصة عن امام امام فالواجب
 السؤال عن بل الذكر بالارتحال الى بل بلد ومعه ومعه وطلب اهل الاداء كسيما العرب والوارثين
 الفصحى ووضع هذه الشبهة والكف عن احداث هذه المظلمة في الرعية المظلمة مع الفاعلة المهرقة
 الكلمة على اطلاق القى اطلاق هذه التبرعات من بين العذار الثقات بل هذا وسية منشأها الافكار
 المتخفات فان قيل ما حكم انكار القوار المذكور قلنا انه نقل عن شرح الجوهرة انه قال من محمد فان من القوار
 مجمعا على كبره وكذا نقل عن لا تقان مثل هذا ايضا قال في المرات وقوة الشبهة في البطلان والى
 السورين الاكفار من الطرفين وقال في المرأة ان طرف الشبهة والمالية فان الفرقه الاولى ما يكون
 بقرائة والتأني يتفوقها قبلهم الكفار احدا الطرفين وتخصيص الجواب ان الكفار انما يصح لو لم يقع في كل
 من الطرفين شبهة قوية بحيث يخرج ذلك الطرف من احد الوصوف الى حد الاشكال حتى يجد صاحب كل
 حل منها ما ولا عدلا ولا وقد فانت متافكا اشكال اراد بالشبهة ما يشبه الدليل وليس بدليل ولو فني
 اعتقاد الخضم واراو بقوتها خفاء فسادا بحيث لا يطلع عليه الا بما معانا النظر حتى يجد صاحبها ولا انتهى
 لمخصا واما ان جعل منهم من عيار السلف المعنى المذكور شبهة قوية في مقابلة التواتر بين الكفار
 والافقوض انهم الى رايهم ولا تنقض لحوالهم فالواجب عليهم التامل في حوالهم قبل قوت الاو
 والوقوع بين الكبر والارباب والعربان هذا جرة عظيمة على خطئه ما ثبت بالتواتر القيد لليقين
 وان لم يظنوا ان كان ان كان على خطأ في خطئه ما ثبت بالاجماع فكيف يكون حالهم وما هم وما كان
 مصيبا فيها فالجمهور لعموم البلوى قد يرجع عنهم فوجب عليهم ان يحذروا عن الوقوع في سقط عظيم واحذرهم
 وان يجيبوا عن المعارضة عن الكافة وقد قال النبي عليه السلام من فارق

وبعد الرضا ايضا جوازا
 من الاداء الناطقة مثلا

وقد علم ان القيد
 ان رايهم المعصية
 وجب على جميعهم
 ان لا يجمعوا
 في حقهم
 وفيهم لو قيل

قيد شبهة فقامت ميتة جارية
 ان رايهم المعصية لم يعمم لك القيد
 وانما هو المسموع من سبيل
 رب العزة على صفة
 وسلم على النبي
 وآله
 الف

بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله **وبعد** فبذلقة تعقيد قصدت به بيان ما اختلف فيه من وجه القراءات
 من طريق الشاطبية ذكر بعضه شيخنا خاتمة المحققين بالذيار الرومية الشيخ مصطفى بن عبد الرحمن المسمى بفتح
 النون الاولى نزول فسطاطية حرسها الله تعالى واوردته بلفظ مشير الى ما ذكره بقا ابتداء ويا انتهى انتهى
 الف في العشرة وطرفا والسهر وهو المقصود هنا والشواذ وحج عام ثلثة وخمسين بعد المائة والالف وثم
 بمصر الحرة حين انا اليها من الحج في السنة الرابعة والسبعين الح ولم آف على ايام عمره فبان ظاهره يقتضي صفر
 سنة رحمة الله تعالى وقد حجت في قضية اوردها في مرتين الطلبة البرورة الحجرة في وجوه قراءة الالف العشرة
 وبعض كتابه باسم ابن عمر المغربي لطف الله في الدارين **امين** نهرت عليه تيمنا للفائدة مع انظم اليه من وقف
 حجة على بعض الحجة المتفرقة ونجده ينكشف ذلك ويعرف بالبع وسميته حصن الفارسي في خلاف المقاري
 الاستعاذة اذا ابتدئ باول الفاتحة وغيره من التسويجي لكل القراء اربعة اوجه **الاول** قطع الكل **والثاني**
 كذلك لكن مع وصل البسملة باول السورة **والثالث** وصل الاستعاذة بالبسملة مع القطع عليها **والرابع**
 وافضل الكل وهذا خلاف ما اختاره الداني ورجحه وهو وصلها مع القول الوقف على البسملة اتم قال يمين الفاتحة
 مدونة هذا العن الفاسي رحمة الله عليه في التحفة بجملة القرآن صل والبسملة لفظ تقو ذوان شتتا وفضل ورجحه
 وصله ببسملة وقطعه من لم يبتسم ففضل انتهى وبقطع الكل قراءات وان لم تكن بسملة فوجهان القطع والوصل
 وبالاول قراءات على من قراءت عليه بالمعرب قال رحمة الله عليه بسم الله الرحمن الرحيم احمد الله على كل حال وصلى الله على خير
 خلقه وآله خير الال **وبعد** فبذل ما تبستر لي جود من تحريك الالوج في بعض الايات من طريق الشاطبية على حسب قراءات به
 ووجهه منصوب في الكتب دون ما اخذته لفظا ولم اجد منه منصوصا فبحث المطلق الناظم الخلف وفتح من طريق
 امسكت عنه والا صرح بما يفتح منه ساكنا غير من غير احتياج الى ذكره وانيت بامثلة بقاس عليها ما بينها وانه
 الموفق للفتوب **الاستعاذة** مع البسملة في ذلك في ابتداء السورة اربعة اوجه **قطع الجميع** **ووصل البسملة**
باول السورة **ووصل** الاستعاذة بالبسملة مع القطع عليها **ووصل الجميع** **واما** اوجه لبسملة بين السورتين
 فثلثة لمن له البسملة **قطع الجميع** **ووصل البسملة** باول السورة **ووصل الجميع** انتهى قوله الرحيم ملك والقول
 لعلمهم وبحكم بينهم ونحوها يختصا دعائها واخفاها بالتسوي خلافا لم يجعل للدورى والتسوي معا كما لمخافة
 من ظاهر الشاطبية تأمل كلامه عند قوله وبديل للتسوي كل مسكن من الهمة بحصوله ما هو المظن من التخصيص
 لا في حرفي اللين وهو تركه المد راسا قوله والعقابين الم قدما لازم ولا مانع من اجزاء الالوج الثالثة في كلمتين
 الاولين لعروض الادغام والقهر من باب الجحود فيعين اشباعها ولا تجزئ فيها المراتب واجزائها قراءات على جميع
 من قراءت عليه بالمعرب وطارق ابن الفحام في التجزئة كما ذكره شيخنا خاتمة المحققين بالمعرب ابو زيد عبد الرحمن
 ابن القاضي في الفجر الساطع على الدرر اللويع لابن بري بشد الرأ والتأني وفي البووي ما يشهد لهذا وفي لورش

والفكر

٦٣

وابن عمرو وابن عامر ثلثة اوجه البسملة والكت والوقف بين السورتين وبالاخرين فقط قراءات على كل من قرأ
 عليه من المغاربة تبعا لظاهر التفسير قال ابن الجوزي في تجميع التفسير وبالبسملة قال ابن عامر على الفارسي وبفتح
 وبذلك الموضع التي خرج فيها عن طريق الكتاب انتهى قال بعض مشايخي لان الداني اسند في بيان الطرف لابن عامر
 قرأه على ابو الفتح وابو الفتح بقاء بالبسملة لابن عامر فينبغي ان يذكر في التفسير لابن عامر البسملة بل ذكر الكت والوقف
 فخرج عن طريق قوله لا ريب والموت وبشيها مما وقع قبل آخره حرف لين في الوقف عليه ثلثة اوجه الجود والمراد بالعقر
 هنا ترك المد راسا كالعقر في حروف المد انتهى والمسبور من هذه الالوج التوسط نفس عليه الداني وفيه قراءات على المخافة
 قال الامام لابن البرقي وقف بنحو سوف ريب عنها بالمد والعقر وما بينهما قوله وفيه هدى للمحققين يا في فيه للتسوي على
 وجه الادغام مع الطول الطويل للمحققين وعلى توسط التوسط وعلى فقره العقر في المحققين على الصحيح من الاقوال كما اشار
 الى ذلك شيخنا المصنوع تزل فسطاطية في منظومته بقوله وسون عارض الادغام بعارض الوقف
 في الاحكام على الصحيح دون من قد وقفا مثلثا فطول ما نعم قفا قوله نعم وهدى وبابه عما اذا كان الساكن الذي
 يلحق الالف الحاملة تنوينا من الاسماء المقصودة الواقعة في القرن وهي خمسة عشرة وفي بعضها بعضهم في بيت وبع
 بيت آخر فقال مصلح اذ يخرى على مقفون هدى مستمر من مشهور في وضحي سدر مصطفى سوي مولد العقر
 عمرها سواها يصحح اللام اعراب بدى فيها لورش وجمان وقفا التقليل والفتح ما لم تكن رأسية كرس او ذات راء كقوس
 فليس فيها الا التقليل على ان السكون في الراء من الاسماء المقصودة مفعي على القول بالماله ما ليس فيه الا
 من ذوات البدء وانما على قول بفتح فليس هنا الا الفتح قوله واحدا قوله **انذرهم** ودانيل وانكم ونحوها
 يمد ما مشبها لقانون وابي عمرو وكذا المشام مطلقا بقدر مراتبهم وعليه فيجمع بين المد والالف الادخال على
 الصحيح من الاقوال كما اشار الى ذلك شيخنا ابن القاضي رحمة الله عليه يقول واجمع بين المد والادخال هو
 الصحيح قل من الاقوال انتهى حاصل الامران المسئلة خلافة قديما وحديثا فمن طالع بضموص الائمة في الجواز طع
 لابن القاضي جزم بما قاله لانه اني بنصوص شتى ومن لم يبالها وقلة جزم بخلاف ما قال وهو انما يمد المد الضيقة
 ومعلوم ان المقلد في رتبة البسملة انتهى قال رحمة الله عليه سورة البقرة قوله تعالى والذين يؤمنون بما انزل اليك
 الآية فيه لقولون اربعة اوجه العقر والمد وعلى كل منها الاسكان والفتحة انتهى نعم من لهذه الآية المراد على من يقول
 انه لا ياتي على العقر الا لصله وعلى المد الا الاسكان وله ادلة واهية لا طائل تحتها قوله ومن الناس من يجروا قرأته
 على المخاربة بالامالة والفتح لكل واحد من الدورى والتسوي من ظاهر الشاطبية قال رحمة الله عليه قوله ومن الناس
 الآية للدورى بالامالة انتهى قال ابن الجوزي ما فنته قلت معني من رواية الدورى عنه لانه تقدم في الاسانيد انه
 في رواية الدورى عن ابن عمر وعلى الفارسي عن ابن طاهر وهذا من الدقايق **تنبيه** اما لمة الناس كبرى واعني
 في الاسرى وتاي للتسوي على ذكر الشاطبية في الراء في كهي بعض الاء منها ومنظر لا في عمر وقوله
 الشفاء ونحوه لمخ وهشام وفتا حمر اوجه ثلثة مع وجع الابدال واشان مع وجع التسهيل وهما المد والعقر
 مع الرقم وبالا بدل فقط قراءات على المخاربة قوله مستهزون فيه لمخ وفتا ثلثة اوجه الاول سهل الهمة بينها
 وبين الواو والثاني ابدالها باء محضة الثالث حذفها مع ضم الزاي ويجزئ مع كل من الثلثة سكون الوقف والمفوز

في المغاربة الاذلة فيناشي والمقدم عندهم من وجه سكون الوقف المد الطويل علما بقوله صاحب الادب اللوامع
في فائدة نافع وسكون الوقف والمدار وقيل لورث ثلثة اوجه بارزة اذا نفردوا واجتمع مع امثله قبل فليسته
اوجه قصر الاول باي عليه ثلثة اوجه في مسندون وموسطا في عليه التوسط والطول وطوله باي عليه الطول في
مسندون قوله من تحتها الانهار فانه خلق بالنقل والسك وفقا وكلا بالنقل والسك ونزك على المغاربة
من طائفة الجبينة قال رحمه الله عليه قوله من تحتها الانهار في الوقف لمحة وجهان النقل والسك قوله مطربة وسحوة
فانه حرف مزج وفي اكثره في الكسائي وقفا الفتح والامالة الا في قرأته على المغاربة بالفتح لا غير والمالما قبلها
التأنيث واما هاء التأنيث فتجمل ما لها على اذ اميل قبلها فلا بد من ان يصحها في صورتها ما من الضعيف حتى يحالف
حالتها اذ لم يمل ما قبلها وان لم يكن الحال من جنس التثنية الى الباء فسكني ذلك المقادير امالة نصر على ذلك كما حفظ
والامام وانه اعلم فاحل بهنك احيلا قوله هو لاء ان كنتم المقروبه عند المغاربة لقانون والبنى وابي عمر على فقر
المفصل هذا ولواء ان فقط وعلى مئة هذه لقانون والدور ولورث ابدال الفخ الثانية حرف مة ولين ولقنيل
بالسبيل فقط قال رحمه الله عليه باسماء هؤلاء ان كنتم لقانون والبنى وابي عمر على فقر المفصل وجهان في اولاء
ان المد والعقر وعلى مئة اولاء فقط لقانون والدور انتهى قوله ان كنتم في لجة وقفا وجهان ابدال الهنغ
ياوم مع ضم الباء وكسر الالف في اقل على المغاربة الا بالاول قوله فلتق ادم المقروبه عند المغاربة التقليل
مع موسط البديل الا من طرف نافع فسته اوجه من ضرب وجه فلتق في ثلثة ادم تلا بقول الامام القاسم الفارسي
رحمة الله مواليس فيه الراد بيل لورثهم ستة اوجه ودون ما حجه قال رحمه الله عليه قوله فلتق ادم لورثهم ستة
اوجه الفتح مع ثلثة البديل والتقليل مع التوسط والطول انتهى وعكس هذه الآية واذا قلنا للملكة السجود
لاوم الى الكافين فينا في على فقر البديل فتح ابي وعلى توسط الفتح والتقليل وعلى طول ذلك قوله بارككم لما اخذ
ابدا للوسوس على المغاربة فقط قوله حتى زار الله في الوصل للوسوس بالامالة فقط مع فتحهم لام الجلالة قال رحمه الله
قوله زيار في الوصل للوسوس ثلثة اوجه الفتح ولا تكون اللام اذ ذلك الامحجة والامالة مع فتحهم اللام وتفتحها
انتهى قوله خامس في لجة وقفا وجهان السبيل بن بن ووزن قال بن ويجري مع كل منهما سكون الوقف
الا في لم اخذ بوزن قال بن على المغاربة قوله الزكوة ثم فيه للوسوس الاظهار والادغام والمقروبه في المعرب الادغام
فقط وانا جمعت من بنى اسرئيل الى الزكوة ثم قل ادغام الاول مع وجهين في الثاني لغير المغاربة قوله ما شئخ من اية
او نسها الى شئ في المقروبه عند لورث توسط اية وشئ فقط الا من طرف نافع فسته اوجه قال رحمه الله
قوله ما شئخ من اية او نسها الاية لورث اربعة اوجه فقر اية مع موسطا وشئ وتوسطها ومدة اية مع توسطا شئ
ومدة انتهى وعكس هذه الآية لن يضرب سببا الى الاخرة فينا في على توسط لين ثلثة اوجه في الاخرة وعلى طول
الطول وفيها من اختلاف في الاولى قوله الا الحائضين ابدال بالادغام وفق نحن كما اشار اليه ابن المبارك السجاء
بمس السبيل وهو ما بين ما سته ودعمة القاسم بقوله في النيم في وقف هشام وسجدة وقد اجاد فيها رحمه الله
وكل ما قبل من ابدال همة بخالص الواو والباء فذلك رد وعذلتنا وللاطلاسية وسد قول ابن مهران
بعقد قوله مصلي هو ونظائره من الالفاظ السبعة وقد جمعها شيخنا ابن الفاضل في قوله مصلي وصيلها معا

ثم قوله

ثم قوله مصلي سبيل مصلي بلام امرا بفتح وتقبل للادراك قد جرت كذا العتق ايضا فحده محررا وفيه
لورث وجهان واعلم ان الوجهين فيه مفرعان على يذهب من باخذ من ذوات الباء الحالية من مجاورة الزا بالامالة
واما من باخذ منها بالفتح فان يفتح ويفتح ههنا من غير خلاف واعلم ان مصلي وصيل النار خلافا في الوقف واما
في الوصل فلا خلاف في فتحها لساكن واليه اشار ابن عبد الكريم بقوله سور حرف سيج مع مصلي فغلظت ليد
الوصل تماما هناك منافع قوله قل انتم فيه لجة وقفا حجة اوجه الاول النقل مع السبيل الثاني عدم السك على اللام مع
سبيل الثانية الثالث كذلك مع تحفيها الرابع السك مع تسويلها الخامس كذلك مع تحفيها قوله بيشا الى فيه
للمجيبين وابي عمرو بتحفيق الاولى وسبيل الثانية بينهما وبين الباء وعنهم ايضا ابدالها واو وبه الاخذ بالمعرب قال رحمه الله
قوله اوجب دعوة الداع اذا دعان لقا تون بالسكون فيهما انتهى وبه قرأت على كل من قرأت عليه بالمعرب قال بتحفيق
والوجهان صحيحان الا ان السكون اكثر واشهر انتهى فاذا ركب مع ميم الجمع فيصور ستة اوجه باعتبار خذها
واثباتها مع الفقر والمد واما اذا عتبرنا حرفها واثبات الثاني فقط واثباتها مع الفقر والمد وحذف الثاني فقط و
واثباتها مع المد وحذف الثاني فقط فيصور ثمانية اوجه فاذكر وانه كنزكم الى ذكر لما خوذ به عندنا في
البديل مع النقص الامن شرفا فسته اوجه قال رحمه الله عليه قوله فاذا ذكر وانه كنزكم الى لورث خمسة اوجه فقر البديل
مع فتحهم ذكر وتزكية وتوسط مع النقص فقط ومدة مع النقص والتزكية انتهى قوله ولو شاء الله لاعتنكم اخذت
بالوجهين على كل من قرأت عليه قال في البنية ما قصه البنية من رواية ابي ربيعة عنه لاعتنكم بثلثين الهنغ والباء تون
بتحفيقها فظهر منه ان التحفيق المذكور الشاطبي من الزوائد قال رحمه الله عليه قوله ولو شاء الله لاعتنكم للزكية
السبيل انتهى قوله وانه يفيض ويبسط ويقط في الاعراف فيهما لابين ذكوان العتاد والبنين الا ان العتاد
خروج عن طريق الكتاب هنا والذين في بصطة خرج عن طريق الكتاب هناك قال في البنية روى النقاش عن
الاحفش ههنا بالبنين وفي الاعراف بالعتاد وهما قرأت على كل من قرأت عليه تنبيه ما خرج عن طريق الكتاب فسمان
ثم مذكور في الطبيعة وسم غير مذكور فيها فان قرأ بالمدكور فلا بأس لكن يثبت القاسم على انه ليس من طرق الكتاب
وغير المذكور لا يقر به كحرف الهنغ من شركا في اللزيم وادغام وجبت جنوبها لابين ذكوان واما تحفشات للثبيل وكان
الثاء وفتح الباء ونشيد النون من ولا شبعان لابين ذكوان لقول الشاطبي في الاول هلهلا وفي الثاني يغسل
وفي الثالث اخلا وفي الرابع ما ج واما ثانيا في الحرفين للوسوس وكذا الباء من كبعض والارد والهنغ من ي
المجود من الساكن وكذا غير الفتح من رأي قبل الساكن كلاهما وكذا امانتها لابي بكر قبله وبالوقوف وعلى سوفه
بهن بعده واو لقبيل وياؤه مؤمنا بالفقر لهشام قوله هو والذين المقروبه عندنا الادغام فقط قال في
السبيل واختلاف ههنا لاداء ايضا في الواو ومن هو اذا نظرت الهاء قبلها ولقيت ثلثها نحو قوله تعالى الا هو
والملأمة وكان هو واوتينا العلم وشبهه فكان ابن مجاهد باخذ بالادغام وكان غيره باخذ بالادغام وبذلك
قرأت وهو القياس لابين مجاهد وغيره يجمعون على ادغام الباء في الباء في قوله تعالى ان يا في يوم ونود يا موسى
وقد انكسر ما قبل الباء ولا فرق بين الياءين قوله رياء الناس ومحوه الاخذ بالاشباع عملا باقوى اليتين وبالمدة
لاجل الهنغ بعد ولا يجوز فيه القصر ولا التوسط لورث اجماعا او وقف على نحو رايد بن قحبة الثلثة واليه اشار

شيخنا ابن القاضى بعثه واعتبر القراء بالاجماع السبب الاقوى بل انما هو راسا بدهم جاوا باؤم
دون خلف بينهم في الوصل والوقف بما تقر بهما وقد ورد في قوله يعذب من يشاء فرائد كثير بالانظار والاعمال
على كل من قرأ عليه قال في السبب واختلف في قبل والبزى ايضا والادغام من طريق ابي ربيعة عن البرقي وابن جاهد عن
قنبل قال البزى واختلف في السبب ليجمع بين الروايتين وهو ما خرج فيه عن طريقه وتبعه على ذلك الشاطبي
قوله يعذب من يشاء لا يكثر بالانظار انتهى قال رحمه الله قوله فواخذنا لورثش بالقصر من غير خلافه قوله الم الله قاته
على المغاربة فقط بالملة لانه افسس والقصر اشر وعليه عاقبة اهل الاداء والذين اخذوا ابو داود والاندلسي الملة
قال و به اقول واقرأ قال رحمه الله عليه قوله تعالى الم الله في الوصل بالملة والقصر قوله التورية فيه لقانون وجها
الفتح والتقليل قال في السبب وقد رأت لقانون كذلك على ابي الفتح يعني بالفتح لا بالتقليل لان التقليل للحل
والحلواني ليس من طرق الكتاب وبالفتح فقط رأت على من قرأ عليه بالمغرب قوله قل هل اذنبكم فيه شيء ففاحصوه
اوجه وهي اصحاب الاول النقل مع سهيل الثانية والثالثة بين بين الثاني مثل مع ابدال الثانية يا الثالثة عدم
الكت على اللام مع سهيل الثانية والثالثة بين بين الرابع مثل مع ابدال الثالثة يا الخامس عدم السكت
على اللام مع تحقيق المهمة الاولى والثانية وسهيل الثالثة بين بين السادس مثل مع ابدال الثالثة يا
السابع الكت على اللام مع سهيل المهمة الثالثة والثانية بين بين الثامن مثل مع ابدال الثالثة يا التاسع
الكت على اللام مع تحقيق الثانية المضمومة مع سهيل الثالثة بين بين العاشر مثل مع ابدال الثالثة
يا مضمومة وفيه لا يعمد السبب بين بين بل فضل ومعه كمن لم يقرأ بعدم الفصل على المغاربة قوله
والعمران قرأه على المغاربة بالوجهين لانه في التيسير وتفرق ابن ذكوان من قرأه على ابي
الفتح بامالة الزا في قوله الزا قال رحمه الله قوله لعل ان بالفتح وقال رحمه الله قوله ويجعل الكتاب الحكمة
والتورية والاختصار الى قوله واجي الموقى بادن الله لقانون غنة اوجه فتح التورية وعليه وجهان القصر مع
المشقة والمثمة الاسكان وتقليلها وعليه ثلثة اوجه القصر مع الاسكان والمدغم الوجهين ولورثش ثلثة اوجه
قصرية وتوسط كهيئة مع الفتح والتقليل كذلك مدغم مع الفتح يظهر من النظم وفي نظره والمأخوذ به
لقانون ثمانية اوجه وقد تقدم ان التقليل ليس من طرق الكتاب ولورثش ثمانية اوجه على قصرية وتوسط كهيئة
الفتح وعلى تولد سطرها التقليل فقط وعلى طولية وتوسط كهيئة وطولها وجهان على كليهما كما في بابوه
قوله ها انتم هؤلاء المقروءة على المغاربة لقانون في ها وان غر مد الاول وقصر الثاني المنفصل مدغم
ومدغم فقط لابن عامر والكوفيين قال رحمه الله قوله ها انتم لابن عامر والكوفيين بالقصر والمد لقانون
في ها انتم هؤلاء حاجم ثلثة اوجه قطر هاء انتم مع وجه الاسكان وعليه القصر والمد في هؤلاء اربعة المنفصل
ومد اجمع ومع وجه القصر كذلك وابو عمرو مثل في وجه الاسكان خاصة وفيه لورثش وجهان حذف
الالف وبعده هيرة مسهلة وابال المهمزة الفاعل المد الطول وبتلا في فرائد على المغاربة قوله ها انتم اولاً
لقانون ستة اوجه وقصر مدغم مضمومة في ثلثة المهمزة واجد ممنوع وهو هاء انتم مع همزة الميم
خلافاً لمن جوزه قوله ولقد كنتم تمنون وفي الواقعة فظلمتم تفككون قرأتهما بالوجهين للبزى قال في السبب

قال ابو عمرو

قال ابو عمرو وزاد ابو فرح النجاد المقتضى عن قراءة علي بن الفتح بن بدهن عن ابي بكر الرضى عن ابي ربيعة عن البرقي
مؤمنين في آل عمران ولقد كنتم تمنون الموت وفي الواقعة فظلمتم تفككون فشد الشاء فيها وذلك قياساً للمهمة
قال ابن الجوزي ولم أعلم احداً ذكر هذا من غير سوسم الا في من هذه الطريق ولولا ثبوتها في السبب والشاطبية
ودخولها في طائفة فضل البرقي والزمنا ما ذكرنا في الكتابين من الصحيح لما ذكرنا في طريق الرضى ليست في كتابنا
وذكر الدالة بها في السبب اخبرنا والشاطبية شاع لا تهاب من طريق كتابها قال رحمه الله ولقد كنتم تمنون
وفي الواقعة فظلمتم تفككون للبزى بالتخفيف قوله الابزار مما كثر في الزاد فيه كخفة الامانة والتقليل ولم يذكر
صاحب السبب ومن تبعه الا التقليل مع المحفة من طرق قال رحمه الله سورة الشاء قوله وان اردتم استبدال
الشيء فيه لارزق سبعة اوجه اول قصر وانتم وفتح احدى وتوسط شياء الثاني والثالث وتوسط انتم
وتقليل احدى وفتح وتوسط شياء الرابع والخامس والسادس والسادس طول انتم وفتح احدى وتقليل
وكل منهما مع توسط شياء وطول وقال بعضهم لا يباع على توسط البذل فتح احدى قال رحمه الله قوله واحمدوا
الله ولا تشركوا به شيئاً الى قوله وما هلك ايمانكم لورثش ثلثة اوجه توسط شياء مع فتح القوي والسادس والسادس
وتقليل جها على فتح القوي والسادس وتقليل اجمع ومد شياء مع فتح اجمع وتقليل جها على فتح القوي والسادس
وعكسه ويحتمل تقليلها من الشاطبية كما في البداية واذا ابتدئ من قوله وبالوالدين فلما رجع اوجه تؤخذ
من قوله قوله وحسن الى اوجاهة احد في فيه الاسقاط ولا قصر المنفصل في جاء احد القصر والملة وليس بها
على المنفصل الا الملة في جاء احد لانه لا يخلو اما ان يكون بقدر متصلاً ان قلنا بجذ الثانية فلا يجوز لقوله
او متفصلان قلنا بجذ الاول وهو مذهب الجمهور فلا يمتد احد المنفصلين وبقصر الآخر ورواية المغاربة
فيه على قصر المنفصل من جاء احد فقط وفيه لورثش سهيل الثانية بين بين وابدلها الفاعل مع هذا الصيغة وبابها
فقط مع التوسط ورواية المغاربة قوله قال قال المحقق والاصح جواز الوقف على ما يجمع انتهى قال شيخنا
ادريس بن محمد الحنفى القاسم رحمه الله قوله المحقق والاصح الجمع حكاية لارواية وعليه فهل يبيد باللام أم لا
قولان لا شياخنا فمنهم من اجازته ومنهم من تبعه واما الوقف على اللام فاسن في غير الجوزي وبجوزي في ما تقدم
من الخلاف في الاستدلال بهؤلاء قال في التفسير واما الوقف على اللام فتحمل لا انفصالها خطأ ولم يقع عند
مفتي عن الامثلة والله اعلم قوله ها انتم هؤلاء جا دلتم الى الدنيا فيه لورثش اربعة اوجه بارزة كما في
قال رحمه الله قوله ها انتم هؤلاء جا دلتم عنهم في الحيوة الدنيا لورثش ثلثة اوجه السبب وعليه الفتح والتقليل
والبدل مع الفتح فقط انتهى قوله ولا الى هؤلاء لك فيه كخفة الامانة والاولى وسهيل الثانية
وبين الواو والملة والقصر فله ثلثة لكن مع كل واحد منها خمسة اوجه في الثانية وهي ابدالها الفاعل المد والتوسط
والقصر وسهيلها بين وبين الياو بالروم مع المد والقصر صارت ثمانية اوجه قال ابن الجوزي كن يجمع
منها وجهان فبين بين وجه اوله وقصر الثاني وقصر الاول ومد الثاني فجمع الثلثة عشر قوله فيما تقدم
مباشرة الى الا قليلا قرأه لحداد باربعة اوجه على كل من قرأ عليه قال رحمه الله قوله فيما تقدم مباشرة وكفهم
بايات الله لانه لحداد وجهان تركت الكت مع وجه الادغام والكت مع الاظهار قال رحمه الله سورة المائدة انتهى

في الوقف به فقط وذا عجز في الوصل اشبع منه وفي الوقف طول قل ووسطى معها فادر وهذا المشهور
في الوقف قديري وقبل ثلث في الاخير من الدهر وقالون في وصل بقصر يدرى وفي صفة تجر الوجوه كما تجر
الجواب راي في الاستفهام ان سؤلكم لورث على المشهور قال ابو عمرو والمقدري في المغرب الابدال فقط مع ان صاحب
التفسير لم يذكر فيه الا السهل فقط ونقده قال يافع اربابكم واربعة وافرات وشبهه اذا كان قبل الراء هزة بسبيل الهزة
التي بعد الراء انتهى **قوله** جيران لورث بالترقيق فقط المقاربة مع ان الترتيب خرج عن طرق الكتاب **قوله** راس كوكبا
قراءة للتوسى على المقاربة بالوجهين في الراء مع ان امالة الراء ليست من طرق الكتاب قال في التيسير ابو عمرو وبامالة الهزة فقط
وقد روي عن ابن شبيب مثل عزة يعني من طريق ابن بكير الفريسي عن وليد بن عبد الرحمن عن ابي كوكبا
بفتح الراء انتهى **قوله** راسا لير قال في التيسير وقد روي خلف عن يحيى عن ابن بكير وغير واحد عن ابي شبيب بامالة فحة الراء والهاء
في ذلك كالاول ايضا قال ابو عمرو وقد روي في ذلك في روايتها يعني من طريق هذا الكتاب وروي عن ابن شبيب من غير طريق
بامالة فحة الهزة في ذلك كالاول وكل صحيح محمول به انتهى وبما ذكرنا ماله فحة الراء والهاء مع انها ليست من طرق الكتاب
للسوى وابي بكر على المقاربة مع زيادة امالة فحة الراء فقط لا يبيكر التي هي من طرق الكتاب وروي عن ابن شبيب من غير طريق
السوى والدور امالة الراء وفتح الهزة وهي طريق ابن سهران وابن جبير ذكره الداني في الموضع فحصل التسوية اوجه وروي
فتحها وروى قراءة الدان على ابن غليون قال سمعته **قوله** راسا لير ايضا بفتح الراء والهاء جميعا ولا يبيكر فحة الهزة
فقط انتهى **قوله** فيهدبهم اقننه الآية قرأت على كل من قرأت بالوجهين لابن ذكوان قال في التيسير ابن ذكوان فيهدبهم
اقننه بكسر الهمزة وصلته بباء انتهى هجر فظهر من فقر التيسير الاختلاف الذي ذكرنا شاطرا خرج عن طريق الكتاب
واذا قال سمعته الله ومختلف ما ج انتهى **قوله** فيهدبهم اقننه الآية لابن ذكوان باسباع كسرة الباء انتهى **قوله**
شكا في الذوق الوقف عليه فحة اشاعش وجاها ببدال الهزة الفاعل مع الثلثة وتسهيله كالواو ومع روم حركتها مع المد والهمزة
فتح حركتها على التخفيف القياسي وعلى ان تسم تان سيم ابدال الهزة والواو ساكنة ويجوز رومها واسماها وبما في كل من
السكون والاشباع الثلثة على الرقم القصر فقط ففتح السبع مع الحمة المقدم اشاعش **قوله** قل الذكربن الرصادقين في لورث
سنة اوجه على كل من ابدال السهل ثلثة في ثبوتها وبها قرأت من طرق يافع وبالابدال فقط والوسط من طريق الشاذلي
على قال سمعته الله **قوله** قل الذكربن حمة لورث لاية لورث عزة اوجه الابدال مع الثلثة في ثبوتها والتسهيل مع الوسط
والطول انتهى وفي رواية سمعته اوجه قال المنصور تنزيل في ثبوتها وبها توفى بمنع مع وجه التسهيل القصر لان رواة
القصر فيه وهم صاجبة التذكير والتبصرة واربعة بفتحهم اصحاب بدل انتهى قال بعض مشايخي ولا وجه لفتح **قوله** وحجاس
فيه لورث وجاها الاء في الفتح غير ما حوذه عند المقاربة من طرق السبعة لضعف كما اشار اليه العالم العلامة ابن الفراهي
الفارسي سمعته الله في تفصيل عقد الدرة بقوله لير يوسع بفتح وجية تضعف انتهى ولا تجر فيها وجه سكون الوقف
مع وجه الاسكان لانه من التثنيات قال سمعته الله سورة الاعراف **قوله** لير لهما ما وورس عنها من نواتها وقال ما فيكم
الاية لورث سنة اوجه القصر مع الفتح وتوسط السهل مع الفتح والتسهيل وفتح كذاك وتوسطهما مع التسهيل انتهى وبما في
فيه من ظاهر الشاذلية توسط المثبت والمجهول مع قصر الواو والتسهيل والتزقيق ولكنه منقطع السند لان سندا ظاهري
في طريق الازرق وبنيها الثاني ولير قصر الواو الامر قرأت على ابن غليون ولا يجيء الفتح خلافا لقرأه وبنيها المقاربة

الاول

الا لتوسط الواو والهمزة مع التسهيل الامر عشر نافع فله سمعته اوجه وقد اشار الشيخ سيد محمد بن يوسف حجة الله الى الرواية
بقوله وتوسط الواو من سورة توسط طول وقصرت في هزة والواو بالاشباع ايضا مع الثلثة لا تتراع في هزة الواو بالقصر
ايضا مع الثلثة في سمعته فقر انتهى والصحيح من طرق السبعة اربعة اوجه اذا فقد المحال وهي قصر الواو مع الثلثة والهمزة والراء
التوسط فيها وقد نظم المحقق والادوية فيقال وسوات قصر الواو الهزة ثلثين وتوسطها فالحق اربعة اوجه **قوله** وراذكم
في الخلق بصطة قرأته بالفتح والامالة في ذكوان على كل من قرأت عليه كل منها مع الصاد والسين في بصطة مع التيسير
لا يجيء الا مع الامالة في ذكوان وتقدم امة ليس من طرق الكتاب قال سمعته الله وقوله وراذكم في الخلق بصطة لابن ذكوان بالصاد
انتهى **قوله** من كل شيء موهبة الشيء توسط الاول للارتقاء في عليه توسط الثاني وطول سكون الوقف والوقوف في عليه
الطول **قوله** واكتب لنا في هذه الدنيا حسنة الشيء وانا نحن نحكي الموتى الشيء واما النجوى من الشيطان الى شيئا فيها الاشارة
سبعة اوجه واما قوله ونوحا اذ نادى من قبل الى قوميه سوادا في فحة الاء اوجه ثلثة على الفتح المحال وهي العقر في البدل
مع توسط اللين ومع الطول في البدل والتوسط والطور في اللين فثلثة على التسهيل احدها توسط البدل واللين **قوله**
بعد تب يس قرأته على كل من قرأت عليه لا يبيكر الوجهين الا ان يس مثل يس فضعفه في التيسير قال سمعته الله قوله بعد تب يس
لا يبيكر بتقديم الباء مثل خيل انتهى **قوله** واما منى السوان انا الاء لانه لقانون سنة اوجه ثلثة مع وجه التسهيل وثلثة مع
وجه الابدال قال سمعته الله **قوله** واما منى السوان انا الاء لقانون سنة اوجه ثلثة مع وجه التسهيل وثلثة مع وجه الابدال
قال سمعته الله **قوله** واما منى السوان انا الاء لقانون سنة اوجه التسهيل وعليه جفا الالف واثباتها مع العقر والابدال
مع اثبات الالف واثباتها انتهى واذا وقعت الهاء في السكون ووجهها حمة اوجه ثلثة مع الادغام واثباتها مع
التخفيف بالتقليل السكون والرقم ولا يجوز الاشباع مع الغل لهدم سكون الواو واثباتها فاقم قال شيخنا ابن
القاضي سمعته الله **قوله** ثم كيدون الحلوان في الاثبات في الحالين قال في التيسير واثبت ابن عمر في رواية هشام البادي
في الحالين **قوله** ثم كيدون في الاعراف انتهى والذجون الاثبات وصلوا واخفف وقفا الاء لانه ليس من طرق الكتاب قال
سمعته الله **قوله** ثم كيدون هشام باثبات لباد في الحالين انتهى قال سمعته الله وقوله في سورة الانفال واعلموا انما غنم
من شئ الاية لورث سبعة اوجه توسط حرف اللين مع فتح القربى واليسامى وقصر البدل وتوسط الشاذلي الثلثة مع
وجه الفتح والتقليل ومثل مع البدل فقط ومع هذا الثلثة كذلك انتهى **قوله** انه الله بك شئ عليم براءة فيتمخه الوقف
والثبوت والوصل فقط **قوله** ائمة الكفر في هشام العفصل وعنده قال في التيسير وادخل هشام من قرأه في على
الفتح بينهما الفا انتهى قال سمعته الله وقوله في سورة التوبة فقالوا ائمة الكفر هشام برك العفصل فقط قال سمعته الله
سورة بولس انتهى **قوله** من لقاء نفسي في الحق وقفا سمعته اوجه وهذا على القول بان الهزة صوقة ياء واما على القول
بزيادة الباء على ما روي عليه في المورد في احد الوجهين فليس الا حمة اوجه قال سمعته الله وقوله تعالى ائمة ب الان وقد
لقالون اشاعش وجاها سنة منها على وجه الاسكان مع العقر فحة الاء وقصر لان وقصرها والتسهيل ومثل ذلك
كل مع المد وعلى وجه الفصل كذلك ولورث اربعة اوجه عشر وجاها الاول فقر اعنتم مع فقر الاء لان الثاني التسهيل
مع فقر الثلثة الثالث توسط اعنتم مع مد الاء وتوسط لان الرابع توسط الاول مع مد الوسط وقصر الثاني في
توسط الثلثة الثالث توسط الاولين مع فقر الاخير السابع توسط الاولين مع فقر الاخيرين الثامن والتاسع

السبيل مع توسط لانه وقصره العاشر من اتم مع مثال ولان الحاد عشر من الاولين مع قصر الاخير الثاني عشر
من الاول مع قصر الاخيرين الثالث عشر والرابع عشر السبيل مع مثال وقصره الشهي زاد في البدل على فقر اتم مع مثال
فقط من الشاطبية انهم واذا جمعت الان فقط فليست اوجه الاول من الاول على لزوم البدل واخذنا فيه بالطول وجواره
لم يفتد بجار من الشق فهو كما نذكرهم ومثال الثاني على عدم الاعتداد بالعارة في الثاني من الاول وتوسط الثاني لما تقدم
فيها الثالث من الاول وقصر الثاني الرابع توسط الاول وتوسط الثاني الخامس توسط الاول وقصر الثاني انما
قصرها معا فحصل من هذا ان المدة في الاول ياتي عليه في الثاني الثلثة والتوسط فيه ياتي عليه في الثاني العشرة والتوسط
والقصر في الاول لا ياتي عليه في الثاني الا فقر واما الثلثة الائمة على السبيل فكلها جائزة وقد نظم ذلك ابن اسد فقال
وفي وجه سبيل ثلثة اوجه بان فقط مع قصر اولها واذا جمعت الان وقد عصيت الى اية فلك على وجه فقر الاول ولان
مع الابدان ثلثة اوجه في اية وعلى طول الاول وقصر الثاني ثلثة ايفنا وعلى توسط الاول وقصر الثاني وتوسط وطول
الاول وتوسط الثاني اية وعلى مدتها اية ومع السبيل وقصر لانه طول اية في غير عشر وجها زيادة طول الامة مع قصر
لان اية من الشاطبية على ما في البدل **واذا وقف** على لان مع تركها مع اتم فالفقر في اتم على ستة في لان
ثلثة في لان على فقر لانه ثلثة على مدتها والتوسط في اتم على ستة في لان حاصل من ضرب ثلثة في لان على كل من فقر لانه
وتوسطها ومدتها والمد في اتم على ستة في لان ثلثة في لان على فقر لانه ثلثة على مدتها فاجزاء اوجه عشر على وجه البدل
ويجمع السبيل على فقر اتم وعلى كل من توسطها ومدتها ثلثة في لان في ثلثة واجزاء بعضهم وهو العشرة على فقر لانه
الوجه اليه واذا لم تترك ووقف عليها في ثلثة عشر وجها وانه علم **واذا وقف** على لان في ثلثة فله حجة اوجه
واينها التحقيق في المدة مع الابدان والنقل مع الفقر والثلثة ابدال مع السكت رابعها السبيل مع النقل خامسها السبيل
مع السكت واذا اعتبر سكون الوقف العارض في اية على كل من ثلثة الامة اوجه فقر في الوجه الى حجة عشر وجها **قوله**
قل ايتهم الى الله اذن لكم يا بني لا اذرك على كل من السبيل والابدان في ايتهم وجها في الله قال الشيخ علي بن سليمان المنصور
نزيل قسطنطينية وقال صاحب العدة والبدل ويجوز ابدال ايتهم بابدال الله **قوله** به السحر كالذين لا يعرفون **قوله** ولا
تقدم ان يكون التاء وفتح الباء ونشد النون بس من طرق الكتاب قال في التفسير ان يكون تخفيف النون والباء فون
بنشد بها ولا خلاف في شد بالتاء **قوله** انه لا اله الا الله اتمت به بنو اسرائيل السكون في لا اذرك وفتح على كل من الفقر والنون
والطول في اتمت به بنو اسرائيل السكون الوقف قال الشيخ علي المنصور **قوله** قال يا قوم ارايتهم الى وانا في يخفق ابدال
ارايتهم وتوسط البدل بوجه التقليل في وانا في لا اذرك فله حجة اوجه كما في العدة المولق **قوله** يومئذ وجنته لا اقوم
فيها وقفا جلا في هؤلاء ومن قبل ومن بعد عواش **قوله** ومن واد اسحق ويعقوب قالت يا وليتي الذي لا اذرك بحسب
التركيب ثمانية اوجه يجمع منها وجه واحد وهو ابدال واد اسحق مع تقليل يا وليتي وتوسط الله واذا وصل الى قوله الشئ
عجيب فله حجة التركيب ثمة عشر وجها يقع منها اثني عشر وجها الاول الى السابع سبيل واد اسحق مع فتح يا وليتي وتوسط
والد وتوسط شئ ومع طول شئ ومع ابدال الله وتوسط شئ ومع طول شئ ومع تقليل يا وليتي وتوسط الله وتوسط
شئ ومع طول شئ ومع ابدال الله وتوسط شئ التامن الى اثني عشر ابدال في واد اسحق مع فتح يا وليتي وتوسط الله
وتوسط شئ ومع طول شئ ومع ابدال الله وتوسط شئ ومع طول شئ ومع تقليل يا وليتي وابداله الله وتوسط شئ ويجمع

منها على تقليل يا وليتي اربعة اوجه الاول سبيل واد اسحق مع الابدان في والد وتوسط شئ والثاني ابدال الله فيهما مع طول
شئ والثالث والرابع ابدال واد اسحق وتوسط الله مع الوجهين في شئ **قال** رحمه الله **قوله** في سورة الهود قالت يا وليتي
والد وانا عجوز الية لتورث ثمة اوجه فتح يا وليتي مع وجه السبيل وعليه توسط شئ ووجه مع وجه البدل كذلك والتقليل
مع وجه السبيل وعليه شئ فقط ومع وجه البدل وعليه توسط شئ فقط انتهى **واذا وقف** على الدخلة اربعة اوجه **قوله**
ارحمني اعز اخلف في غرضها فقطع الجور بالفتح وبقراءه الدان على شجر في الفتح ولم يذكره في السبيل مع انه من طريقه
قال رحمه الله سورة يوسف **قوله** لانا من الجاهل الفواد وجمال الاخفاء والادغام مع الاشياء انتهى في غير النون
المندرجة بعد الاستكمال وقال قوم فيروا الى هذا الشئ على بن عبد الجبار المغربي بقوله في نون تامة وبلا ادغام رواه
بعنه مع الاشياء لكن سرى خلاف في الاشياء ابن محمد من الادغام قال اسر بعد الاستكمال وهو الذي سبيل عند النون وقال
قوم في غير شئ واد في الاستعمال فل عبد انتهى وهذا الاشياء كالاشياء في السقوط واما الاخفاء فحققت ان يخفف
الصوت بحركة النون بحيث انك لا تاتي في الابهة وبه رواية الفارابي فقط **قال** رحمه الله **قوله** زينة وقلع
لغفل بحذف الياء انتهى وهو الموافق لما في التفسير واشباهه خروج عن طرق الكتاب وبما وجهين قرأت على كل من قرأ عليه
قوله يا بشري اوجه ابي في ثلثة الاول الفتح قال في التفسير وبذلك لما خذ عاشر ابدال الادغام في ثلثة اوجه وهو
قول ابن مجاهد وبه قرأت ورد الفقر من طريق التسوي وقوله انتهى ثلثة الامة وهي اية الفارابي ثلثة ابدال
قال رحمه الله **قوله** ثمة ثمة كك لثمة بفتح التاء انتهى قال في التفسير وقدر ورنة فتم التاء انتهى فصيحة بصفة
المجمل لم يخرج عن طرق الكتاب **قوله** ابا في اوجه الازدق ثلثة وقفا والي ذلك اشياء العالم الشيخ مسعود بن
جموع الفاس رحمه الله بقوله دعا في ويا في كذبة بتقوله من الوقف ثلثين لا زرق المصير واما وتقبل دعاء
وصلا فقال ابن الجوزي لم اجد نقفا والقياس يقتضي جريان الثلث لان حرف المد عارض حالة الوقف ايتاما
لا رسم فكان من واد اسحق وكذلك اخذت اداء عن السبوح في دعاء ابراهيم **قال** رحمه الله **قوله** بالشو
لعا لكون والبري الادغام والتسبيل وجها انتهى قال الشيخ شيخنا ابن القاضي وهذه الادغام في حرف الاخر
وحرف الصديق بل وكذا باب اجتماع الهمتين انما هو في الوصل خاصة والوقف بالهزة من غير خلاف عند احدث القراء
الي ان قال قلت من اجل ذلك هذه الابيات والشواهي في الصديق والنبى معال الاخر يا صفي بالله في الوقف
وده فافواه ورد قول من جهده ولا ينفع في ضبطها شذوا ولا شك لا فقه فيهم فيه جلا وجوده لدى السبوح
حاشا وشذوا مطلقا فرق سما انتهى وكذلك سبيل بالشواهي بالسود الاله انما هو في الوصل خاصة والوقف
بالهزة من غير خلاف قال ابن القاضي وما سئلوا او ابدلوا بوصلم تحقيقه وقفا ثم بداء بلا امراء انتهى نقل من غير
الساطع شيخنا ابن القاضي **قال** رحمه الله **قوله** فلما استسوا واستايش للبري بالفتح والابدان
انتهى قال في التفسير البري من قرأت على ابن خواست الفارسي عن الفارسي عن ابن ربيعة عن فلما استايشوا
ولانا يسوا من روح الله انه لا يابئس وحتى او استايش الرسل وفي القدر اقله يا بشري الذين امنوا بالاني
وفتح الباء من غيرهم في الحنة والباء فون بالهزة وسكان الباء من غير الف فظهر من نفس التفسير ان الوجه الثاني
الشر ذكره الشاطبية من الزيادة **قوله** يا اسحق قرأت على الفارابي لا ورس ابي عمرو بالتقليل كاخواته ونحو

والمفهوم من التفسير الفصحى قال ابن الفاضل ولم يذكر في التفسير الامام وذكرها الشاطبي وصريح في الطيبة بالخلا
فيه وفي اخوانه **قال ابو ابي** الله عليه **وقوله** في سورة الرعدة اذ انا الاستفهام في الاول في المعنى والجزئي
الثاني لتأنيده والكتبة عكسه لابن عامر والاستفهام فيها لم يبق وكذا في سورة الاسر والمؤمنون والجمعة
والصافات وهشام بالفضل في هذا الباب انتهى الذين امنوا وعلوا الصلوات الى باب اوجه لانه وقفا
سبعة اوسبعة واوجه الوقف بالرقم خمسة فاعلم **قوله** اقل يا بئس الذين امنوا اوجه الارزاق اربعون
يا بئس يا من عليه ثلثة في البدل والظول في من عليه الظول **قال ابو ابي** الله عليه **وقوله** في سورة ابراهيم فاجعل اقدرة
من الناس لئلا ياتوا انتهي قال في التفسير هشام من قرأ في الفصح اقدرة من الناس بقاء بعد الهمة وكذا
نصر عليه الخواص انتهى فظهر من نصه ان الوجه الثاني الذي ذكره الشاطبي من ان يادان **قوله** وما يخفى على
من شئ الى يقوم لكسبا اوجه ورش سبعة **قال ابو ابي** الله عليه **وقوله** في سورة الحجر فلما جاء آل لوط
وجاه الابدال لورث وقيل بالقمر والمد ونظيره قوله في القمر ولقد جاء آل فرعون انتهى ولا مانع من التوسط
رعا للجانين كما للهارية واذا جمعت لورث من قوله الابدال لوط والجدال لوط فيا في على فقر الابدال
ال مع القمر والبدل مع القمر والمد وعلى توسط الابدال تسهيل جاء آل مع التوسط والبدل مع القمر والمد وعلى
ال تسهيل جاء آل مع المد والبدل مع المد والقمر فمن شئ اوجه واما ولقد جاء آل فرعون التذلل الى يانها في اوجه
في سورة واذا وصلت الى وجاء اهل فيا في على فقر الابدال تسهيل الهمة الثانية فيها امر في جاء آل وجاء اهل مع فقر
البدل في جاء آل والبدل جاء آل وجاء اهل مع فقر الاول وقد الثاني وعلى التوسط في الابدال لوط
تسهيل الثانية فيها مع توسط البدل في جاء آل والبدل جاء آل فقط والابدال فيها مع فقر الاول
وقد الثاني وعلى الظول في الابدال لوط تسهيل الثانية مع الظول في المعبر والبدل جاء آل فقط والابدال فيها
مع فقر الاول وقد الثاني واذا ابتدأت من جاء آل لوط الى قوله وجاء اهل المدينة فالتسهيل في جاء
ال مع القمر يا من عليه تسهيل وجاء اهل مع توسط وطوله يا من عليه تسهيل جاء اهل والابدال والابدال
في جاء آل هذا وقفا يا من عليه ابدال جاء اهل وقيل لغيب ثمة اوجه التسهيل فيها والابدال الاول مع المد والقمر
والابدال الثاني وفي جاء آل لوط للتوسى وجهان الاظهار والادغام **قوله** بشر كاذب لا يقر للبري بترك الهمة
لا من طريق الشاطبية لقوله فيها اللطف في الهمة هله ولا من طريق الشاطبية لانه لم يذكرها في قوله
بها الحسن البصري كما في الافادة المقنعة في قراءة الاثمة الاربع **قوله** للذين لا يؤمنون بالآخرة الى على
فيه للارزاق ستة اوجه احدها توسط البدل والذين مع فقيل الا على فقط **واذا وقف** على التوفيق في على
كل من فقر البدل وتوسط توسط الذين وعلى طول البدل وجهان في الذين **قوله** وايضا في قوله ثمانية عشر وجها
ابدال الهمة مع المد والتوسط والقمر والتسهيل مع المد والقمر واستكان الياء مع الثلثة وروم حركتها
مع القمر فمن شئ مع كل من تسهيل الهمة الاول في تحقيق التوسط ايزد وبوقه هشام في تسهيل منها
وهذا على القول بان الياء صورة الهمة فيها واما على القول بيزادها المعنى فيلكه الا عشر اوجه ولها خمسة اوجه **قوله**
الاقتضا في الارزاق وقفا وجهان **قوله** واذا قلنا للملك اسجد والادم الى قال اريك في الارزاق تسعة اوجه

فهم لا دم

وتوسط وطول يا من على منها ثمة اوجه في اسجد واليك تسليما وابدال الاول مع وجهين في الثاني
من الشاطبية **قال ابو ابي** الله عليه **وقوله** في الاسراء وثانيه يجانبه وجهان من السورة من حيث حركتها
انتهى قال في التفسير وقوله في اسجد واليك تسليما انتهى يعني بالامام فضعفها بيمينه الجمل **قوله** قلنا لا اله الا
لا اله الا الله وقفا في الفصح والتقدير وقفا من شئ فاعلم واليه اشار الشيخ الحديث مع وجود جمع حجة الله
بقوله قلنا لا اله الا الله وقفا في الفصح والتقدير وقفا من شئ فاعلم والمصري ثم من بقى بالفصح لا يفرق في الفصح والوجهان
واقفا وطفي الماء وقفا فاشا الهاتين الشا من الفاضل عنهما الله بقوله من والاقتضا مع طفي الماء وقفا في
وقفا مع طفي الماء وقفا فاشا الهاتين الشا من الفاضل عنهما الله بقوله من والاقتضا مع طفي الماء وقفا في
وحججه في ما جرى في ذوات الياء من طريق السبعة **قوله** في الكهف قال انبؤ في لا يجر بوصول الهمة والابدال فيها
مكسوبة انتهى والمأخوذة وجهان **قال ابو ابي** الله عليه **قوله** كهيض السور فيجاء الياء انتهى قال في التفسير
وكذا قرأت في رواية اليه شيب بن فارس بن احمد عن قرأه الران قال وابوء وباء بالهاء وفيه الياء انتهى يعني
قرف في رواية اليه شيب بن فارس بالهاء والياء جميعا ثم قال ونافع الهاء والياء بين يديهم ولم يذكر الفصح
لقالون مع انه من طريق الكتاب **قوله** لا هب لك **المأخوذة** لقالون وجهان قال في التفسير وكذا في رويته
عن قالون انتهى يعني بالابدال مع انه الابدال ليس من طريق الكتاب لانه للخلوة **قال ابو ابي** الله عليه **قوله** لا اله الا الله
بالهزة انتهى **قوله** لفتحت في السور وجهان الاظهار والادغام قال في التفسير واقر في ابو الفتح لفتحت شيب
قربا بالادغام لقوة الكسرة وقراءة ايضا بالاظهار لانه منقوص العين انتهى وبالادغام فقط قرأه على الفاء
قال ابو ابي الله عليه **قوله** ما فقه هذه السورة من موسى الا في خواتم العشر مغلل لورث **قال ابو ابي** الله عليه **قوله**
لنجرني وقال لهم موسى والى موسى وعصى ولسى واعطى وحشيت اعطى لبيت من رؤس الاى انتهى ذكر
سبعة وبقيته وقد اشار شيخنا الى الكثرة باعتبار ابي عمرو وفي ضمنه ورث معلوم ان ورثا في غيره
رؤس الاى وجهان بقوله وهما ما يقع للمصري طيبا بالاس باصفي ونجى واعطى فتولى بالغا القى بقيد اسم
يلقى يقضى تعالى الله وعصى واعطى اخرها وقبل ان واما وقبل وبكم ونفسيان وروفتي كجبر وهما في **قوله**
قوله ومن يات مؤمنا لا خلاف عن هشام في شياخ كسر الهاء كما توه بعضه انتهى قال في التفسير بعد ان ذكر
من الخلاف بين الاخلاص والاشياء والاسكان والباقيون باشباعها انتهى ومن جملة المشيعين هشام **قوله**
ومن ان في الحرف سبعة وعشرون وجها وقفا كلها صحيحة فقيل البيل مع المد والتوسط والقمر والتسهيل مع المد والقمر
وابدال الهمة ياد ساكنة مع الثلثة وروم الحركة مع الفصح ففتحة مضروبة في النقر والسن وعندهم وقفا
كله على القول بان الياء صورة الهمة واما على القوم بانها زائفة وهو لا يعمد ولها وجه في كتب الرسم فله في عندها
واوجه هشام بارز **قوله** بل متقنا هؤلاء الى المأخوذة في الارزاق ستة اوجه **قال ابو ابي** الله عليه **قوله** في سورة الانبياء
بل متقنا هؤلاء واما هم حتى طال عليهم العمر لورث خمسة اوجه فقر البدل مع ترفيق اللام فقط وتوسط مع تفخيم
والترقيق وهذه كذلك انتهى **قوله** ولقد اتينا موسى وهرون الفرقان الى المتقين فيه للارزاق سبعة اوجه
فقر اتينا والفصح في موسى مع تفخيم ذكر اوت رفقة ثانيا توسط ابتنا مع التقدير وتفخيم ذكر اوت رفقة ثانيا مع في موسى

كلها مع السهل قال **رحمة الله عليه** قوله بالتوق لقبيل ساكن النهر وكذلك قوله في الفتح على سورة انتهى
قال في التبرير عن ساكنها وفي قوله بالتوق وفي الفتح على سورة بالهز في الثلثة انتهى وقول الشاطبي
ووجه بهن بعد الواو وكل ليس من طرفه **قوله** ذكر الدار لورش من طرق نافع بالتفخيم والتزيق
علا بقول صاحب الدرر في الخلف في وصلته ذكر الدار وقفت في المذهب الخ **قوله** انتهى وبما
وبالتزيق فقط من طرق التسعة **قوله** يحد لكم هشام بالاختلاس والاسكان من التبرير والآلة
الاسكان ليس من طرفه لكن يؤخذ به شريطة كما في النشر **قوله** فبشر عباد الذين يلجئون للتوسل في الحالين
وبه قرأ الذين على ابن غلبون وفي الفتح غير أنه لم يذكره في التبرير والاولى ذكره في الخلف وقفا والاشارة
وصلاي اثبات الياء مفتوحة وهو الوجه الثاني في التبرير ثلثتها قال في التبرير وانفرد ابو شبيب بفتح
واثباتها في الوقف ساكنة **قوله** يوم التلاق ويوم التناد قرأه على الفارسية نقالون بالحذف فيها قال
رحمة الله عليه قوله في سورة الفجر يوم التلاق ويوم التناد قرأه على الفارسية اثباتا لانهما فيهما فالتناد لا تصغيف
انتهى قال في النشر وانفرد ابو الفتح فارسي ان احمد بن قزاة على السبيل بن حسن بن اصحابه بن قالوا بالوجهين
والاثبات وبه في ذلك الذي من قزاة عليه واثباته في التبرير كذلك فذكر الوجهين جميعا عنه وبه الشاطبي على
وقفا لغير السبيل في هذين سائر الناس ولا اعلم وزد من طريق من الطرق عن ابن شبيب ولا الحلواني ولا غيره
الى انتهى **قوله** في ان امانة للبيت ليس من طرق الكتاب **قوله** الذين قبله من الوجوه ما في هاتين لانه كثير **قوله** الا
بكل شيء محيط حوسق فيه للارزق بحسب التركيب اثنا عشر وجها يمنع منها وجه واحد وهو طول شيء مع
السكر بين التوسل وتوسط عين **قوله** او من واثي فيها الحرفة وقفا سبعة اوجه وهذا على القول بانه الياء
صورة النهر واما على القول بانيادتها فليس فيها الا حرفة اوجه وعلى يادتها درج في التور **قوله** اشد وفيه
لقالون الفصل وعدم كلها مع السهل **قوله** نقال ان اتبع الاما يوحى الى الافان واستكبرتم يا في في الارزق
على فتح يوحى مع سهيل اربعة ثلثة اوجه في وقامن ومع ابدال الفقر والظفر في فاقم وعلى فقيل مع السهل
والابدال التوسط والطول في فاقم على كلاهما **قوله** ليند الذين في الليز وجها التاد والياء الآله الياء
ليس من طرق الكتاب **قوله** فاعني عنهم معهم اليه يسترزون يا في في الارزق على فتح اغني وقوتل شيء
مع فقر بايات ثلثة اوجه في يسترزون ومع توسط بايات توسط وطول يسترزون ومع طول بايات طول
ومع طول شيء وبايات طول وعلى فقيل اغني مع توسط شيء وبايات توسط وطول يسترزون ومع طول
بايات ومع طول شيء وبايات طول يسترزون **قوله** انفا الما خود به ليزي الفقر والية قال في التبرير في المخرج
ابن علي البعداد قال ان قال من البزير باسناده عن ابن كثير قال نقا بالفقر وبذلك قرأ في رواية ابن جهم
عن علي بن الفتح وقرأت على الفارسي في رواية بالية وكذلك قرأت في رواية اخرى عن اخذ انتهى **قوله** الله
سورة الحج قوله ثم دنا لا يميل **قوله** فادعي واذبح بعشي وما تهوى الانفس وعن من قول واعطى
واغنى ليت برؤس الاريا انتهى وقد نظمتها شيخنا ابن القاضي اذ يقول **قوله** وحي بغابض يا وهوى بالانفس وقفا
ومن قول **قوله** اعطى واغنى الخيم ست نعمة من ابغى ليل المعاني انقود انتهى ولم يعرف لا يفي في المعاني **قوله** عا والاول

ابن كثير

ابن كثير وابن عامر والكواكبون يقرؤن في الوصل عادة الاولى بكسر الشين وسكون اللام وبعدها هز مفتوحة
ويستدرون بهن من بينهما لام ساكنة وهم على اصولهم من الفتح والآلة واليت وزك والتفخيم وقفا
واذا ابتدأ مع النقل جازل وجها اثبات هز الوصل وحقها النظارة من نحو الارض والآخرة لم نقل
وبس الاسم كلهم وان قالون بقاء في الوصل عاد الاولي بالنقل والادغام والنهر في الواو ولا في الابداء
ثلاثة اوجه الاول هز الوصل والنقل لولي بلاهق والنقل كلاهما مع الهزة في الواو والاول كلين كثير والآلة
يقرا في الوصل عاد الاولي بالنقل والادغام فله في الابداء وجها الاول بهز الوصل والنقل لولي بلاهق والنقل
والارزق بقاء عاد الاولي في الوصل بالنقل والادغام والتفخيم مع الفقر والتوسط والية في الابداء
اوجه الاول بهز الوصل والنقل والتفخيم مع الفقر والتوسط والية لولي بلاهق مع النقل والتفخيم والفقر
وابونع وبقر في الوصل عاد الاولي بالنقل والادغام مع التفخيم ولا في الابداء ثلثة اوجه الاول كلين كثير الاول
بهز الوصل والنقل لولي بلاهق الوصل والنقل وبتوسطه وبقر في عاد الاولي في الوصل بالنقل والادغام
ولها في الابداء ثلثة اوجه الاول كلين كثير الاول بالنقل وهو الوصل لولي بلاهق الوصل **قوله** جادال فرعون
الى كذا بواياتا في الارزق سبعة اوجه سهيل جادال مع الفقر باياتا ومع توسط باياتا ومع طول
باياتا وابدال عا وقفا باياتا على كلها ثلثة اوجه **قوله** لم يطمثت انزل الى قوله فاستلادها تحزيان فبه لك من
رواية وجها هز الاول مع كسر الثانية وعكس فذكر للتوسل على سبيل الخبز فقط ولا يحرث على سبيل الخبز فقط والحذف
قوله ذو الجلال والاكرام الماخوذ به لابن ذكوان وجها **قوله** الله سورة الرحمن ذو الجلال والاكرام في التوسل
لا يكون بالفتح **قوله** الله سورة الواقعة **قوله** الله واذا انشأ الاستفهام في الاول والآخر في الثاني نافع
ولكن الاستفهام فيها لم يبق انتهى **قوله** الله افرتم النار التي من المشئون في الارزق فاعنيون وانتم في
لورش ثلثة اوجه سهيلها وابدال الثانية فقط وابدالها انتهى **قوله** افرتم النار التي من المشئون في الارزق سبعة
اوجه سهيلها مع الثلثة وابدال انتم فقط مع الثلثة وابدالها كذلك **قوله** برأوا في الفتح اثنا عشر وجها وقفا كما
في الاخاف وتقفه ويوقفه على برأوا سهيل الفحة الاولى بين بين على القياس ولا يصح ابدالها والى كما في
النشر وكذا حذوها واة الثانية فينبذ الفا مع المد والفقر والتوسط وسهيل كالتاوم مع المد والفقر فقط
في خمسة وابدالها ساكنة للشم مع المد والفقر والتوسط ولا اشغام مع الثلثة والرقم مع الفقر فالحز
اثنا عشر وجها انتهى ومن قال ان الواو صورة المفتوحة والالف صورة المضمومة فقد ابعد في التوسط ولا ان
المفتوحة لا تقصو الالف وقد نص على تصويرها الفا في برأوا شيخنا وكذا المضمومة لا تقصو الا واو كما
نص عليه الامم الخازن في مورد الظمان فقال فحصل وفي بعض الذي فطره في الرفع واو ثم نادر والفا الى ان
قال ورأوا الى انتهى فالالف ببيت لمعني لانهما صورة النهر وقيل لهما مائة الآلة يحقق الهزة الاول
قوله واللاتي يمشن قال ابن الجوزي فاحذفنا بعضا اصحابنا في ادغام واللاتي يمشن في الطلاق على وجه
ابدال النهر ياء ساكنة فذهب الشاطبي واللاتي واللاتي والصفا ومن غيرهم الى الاطهام وذهب الاخرون
الى الادغام وقرأوا بالوجهين وليس الوجها عند المحققين محققين بمذهبهم بل يجرى بان لا واللاتي واللاتي
انتهى قال المنصور ومن طريق الشاطبي لها الاطهام فقط انتهى **قوله** طلقن قال في التبرير وخلق

اهل الاداء في قولهم اطلق في الخيم فكان ابن مجاهد يأخذ فيه بالانضمام وعلى ذلك اصابه والتم الذي
ابعد وادغام قل ذلك على تيرويه عنه بالانضمام وقراءة بالادغام وهو القياس لتقل الجمع والثاني ان
ن والقلم فيه لورش الانضمام والادغام كما في الشبر وهما من ان كان الفصل وان كان عدم كلاهما مع السهل
قال رحمه الله في الحاقه كتابه التي فيه ونظائرهما بسببه في الوصل بين شيئين فبما انتهى الى كتابه التي
ففيه لورش حرف الهاء وصل على هاء النحسين وهو المحل في الفة الرسوم واثباتها وصل بينة الوقف
على هاء القراء وفيه موافقة الرسوم واثباتها من غير نية وقف وهو المحل كما اشار اليه والوجه في وصل الهم
النسب الغارشي بقوله وفي وصلها المحل كذا المحل في الفة الرسوم ان كنت ذا خبر وعلى ثباتها وصل بينة وصل
وحلف عن حرفة بلاسك واما ورش فله وجهان ان شبا عن طريق اللين فانقل عن ابن مجاهد هلال عن طرده
للآب وجهه وجود شرطه لفظا وتركه عن ابن سيف عنه قال في ايجاز البنية الروايات عن صحبة غير من روي النقل
سلك هاء لقرأة لانها كالاصلية يجب النقل اليها ومن تركه سلك هاء النخلة في ثباتها في الوقف فقط واما
وصلت فعلية الوقف لاثباتها والكلمة رأسية الشورس وترك النقل هو المشهور المعول به ابن الجوزي
على سكان الهاء من اجل انها هاء سكنية وعلى ما ذكر في ايجاز يخرج قرأة نافع رحمه الله وحجاس بسكون الهم
كانت نور الوقف عليها وان لم يقف وكذلك قرأة قبل وجعل من سبب بسكون الهاء في الوصل وعلى ما ذكر
اذا جمع مع ما به هلك لورش قال في انوار التعريف للام لم يرس الكاهن تنبيه من اخذ في كتابته بالنقل فيغير
ان ياخذ في ما به الادغام قلت واعلم من يترجم الادغام فالاول لا نقل اجازها مجرى الاصلية فيها عليها الحركة
وقد رتبوها في الوصل ومن اخذ فيه بالتحقيق فيبقى ان ياخذ في ما به الانضمام قال وبما خذت ثم قال انظر مع ما
حكمه الذي في البنية اذ حكم الادغام وانه هو القياس وغيره شاذ حيث قال وان اردت الوصل الخ واما ما به
هلك فقد ذكر الذي رحمه الله في ايجاز ان فيه لكل القراء ثلثة اوجه ثبوت الهاء في الوصل وادغامها على القاع
في المشين وهو مذهب القراء في منبت حيث قال وان اردت الوصل دون الوقف ادغم هاء السكت دون خلف
في ما به هلك للتأكل كذا اخذناه عن الافاضل وذلك القياس فاعلمته واطرحته ما شذ واليه عنه انتهى وقال شيخ
شيخنا ابن القاسم رحمه الله وما به هلك بالادغام كظم عن سائر الاعلال قال المنصور في الادغام بعد ما ذكر ان الانضمام
الهاء وصل لا ياتي في الابكته لطيفة واما اذا وصلت ولم تكت فلا يمكن غير الادغام لانها مثالان والاول
ساكن وقد قال الشاطبي وما اول المشين الخ الثاني خذها في الوصل وهو مذهب النحوتين قال الام ابو علي
القي في الاجوبة المحقة عن سؤله محقرة وهو اوجه الاقوال ومذهب القراء اثر الثالث ثبوتها في الوصل
بنية الوقف قال في اللاتي الفريدة وانه نوى الوقف عليه فحكم الموقوف عليه والوقوف عليه لا يتم فيما بعده الى ان
قال ويجوز الادغام لمراعاة الاتصال للفظ كما كان النقل في تلك الايام انتهى والمستح ان يوقف على هاء السكت
ولا يوصل قال الذي واكثر شيوخنا يستحبون الوقف عليها على هاء السكت ولا يوصل لانه يجتمع في ذلك وجهان
النحوتين وموافقة القراء في ثباتها وقال في الكشف والاختيار الوقف على الهاء لانه اصل العربية المنسوبة وهذا
هو الوجه عندي وبما اخذ انتهى وعليه انا جمع مع كتابه التي في ثباتها وصل بينة الوقف وادغام الثاني
مراعاة للآب والمرجع في ذلك كله الى الاخذ اعلم ان اخذت على شبا في المفاصلة باظهار الاول مع ادغام الثاني

من طريق

من طريق السبعة ومن شرائع باظهارها لورش واما ورش فله ثلثة اوجه طرق طريق الارزق والاشباه
وعبد القدر في النقل وهو الارزق في ارجحين والاصباح في وعبد القدر ادغام الثاني ومن ترك وهو الارزق
واظهار الثاني وتقدم نقرا سادنا ان تكت عليها سكتة بسوق طريق السبعة المذكورة وكذلك قال المنصور
في شواهد الطبيعة من طريق العشرة وعليه يعطل وصل خفف عن حرفة بلاسك لانه وعن علي فلا يقع عندها وصل الهاء
بنية الوقف لتغايرها الا اذا ولت بنية الوقف سكتة لطيفة وصرح بعضهم واما طريق الذي في فكم اخذ على
فذلك وانما هاء من نفس الشواهد يفتقرها واما اللطيفة وانه تعالى اعلم واما جمع الارزق لا تحق منكم فاقبه
الى كتابه التي في خفي يا في عليه فقه البلبين وتوسطها كلاهما مع الاسكان من الشاطبية وطول البلبين مع
الاسكان من الشاطبية ومع النقل من الهداية والجرير عن عبد الباقي عن ابيه عن ابن تيمك عن ابن هلال عن الحسن عن
خفي يا في عليه توسط البلبين مع الاسكان من الشاطبية ومع النقل من الشاطبية وطول البلبين مع الاسكان من
الشاطبية ومع النقل من الكامل ويجعل من الشاطبية واما ابتداء من قوله فاما من اوتي فله على قصر البلبين الاسكان وعلى
توسطها وجهان وعلى طولها كذلك واما ابتداء من قوله فكم حرفة وادغامها فقر البلبين والاسكان فقط
المحققة لا اقيم واخوانها المعلوم رواية المفاصلة فيها الارزق واني عرفت وان عار بالسكت بين النونين والبعث
نباها لظاهر الشبر ولحم بالسكت فقط فالقوله كان بعض شيوخنا بفصل في مذهب هؤلاء الذين بالصحة السبعة
هبة بين المدثر والقبضة وبين الاظهار والمطققين وبين البلف والبدل وبين العود والهزة لاجل دفع السامع وكن
يتمسك سكتة خفيفة في مذهب جوفه والواصلين والسبعة في ذلك اثر بروي بعضهم عنهم وانما هو استحباب من الشيوخ
انتم لا اتي قرأت على غير المفاصلة بالثبوت ولا في عود واني عرفت في السكت والوصل وعليه فاذ جمع
ثم تسمى يومئذ عن النعم الى قبل لكل حرفة في السكت عن النعم فقر السكت على القبر والسكت وجه او مر
الوصل بين السكائر والعرفه الوصل والسكت في بين العود والهزة ومن له السكت في بين السكائر والعرفه في السكائر
في بين العود والهزة **قال رحمه الله سورة القميه قوله تعالى** فلا صدق ولا صلي لورش والتخفيف ومعلوم ان الترفيق
انما يكون مع التقليل والتخفيف انما يكون مع الفتح وكذلك قوله في سورة الاعلى وذكر اسم ربه ففتى وفي العلق عبت
اذا صلت انتهى وعليه اذا جمعت فلا صدق ولا صلي الى ذلك فاما في عرفت في اللام فيصير مع التقليل الفتح والتقليل
في اولئك وعلى تقلب اللام مع الفتح الفتح والتقليل في اولئك كره التقليل في اولئك من الشاطبية على الجمع
ومن الشيوخ على غير الاقرب وانه قرأه بالتزويق فقط لانه رأسية فلا بأس **قال رحمه الله** وقوله اولئك فمرفق ليس
من رؤس الارش انتهى قلت وكذلك في النقل والاصل اش شيخنا ابن القاسم بقوله وارجع الى القيمه بدأت
الحق التي على اول بقاء سقطت **قال رحمه الله** وقوله في سورة الانسان فوايير قوايير اجمعوا على الوقف بالالف
في الاول الاوجه وقفت على الثاني كذلك من فونه وصل فقط وهما انتهى **قال رحمه الله** وقوله في الرسالة المخطوطة
للسوسه بالادغام المحقق انتهى وكذلك من بقى من القراء السبعة ويزاد لهم الادغام مع ابقاء الضمة **قال رحمه الله سورة**
الناظم قوله تعالى انما اذا الاستفهام في الاول والخير في الثاني نافع وابن عمار والسك والاستفهام فيها من في
قال رحمه الله قوله واما فيها وخوفه من رؤس الامي التي وقع فيها بعد الف لفظها بالفتح والتقليل لورش اذا
كان فيه راء فانه بالتقليل **قال رحمه الله** فاما من طغى رأسية لغير المدنى والكتي انتهى وعليه في الالباب وهو وبعد
الاول اخذت على المفاصلة لكونه ليسه رأسية عندهم واما الارزق فقد اخذت على المفاصلة بالتقليل فقط لانه

لنجل ذكوان بحصر قديري اكر اهل من من غير طرقة برى والفتح للبري غير معتمد في ياء عندي فلذلك
 ماورد من طرقة وقيل لدرعا اسكان من غير سبيل را في فتح رافى فتحوا لنجل ذكوان على ما دجوا
 انهما من ذاك سوء وسوقه لقبيل بواوه فالله لنجل تارة وانزل بلا فصل وحقيق له ما نقله كراه القوي قد لنا
 من حرر الطرق وانقلا لشدة الاسكان في جرد ان لنجل غار به اخذ الفتى عبا ومن قبل الذين باوه بالخلف
 في حالين ذاك شأنه فينبغي ذكر في البشير فذكر ذا فيه من الخبر اصالح ابن نجيب فارتفع رافع الناجل مفع
 ثبوتها في الوصل وقفاست سوس تفديه فابتعدت اثبات ياء في التاخر والشار ليس ماخوذة به على المراد
 لفقه من سبل قالون على مناهج فلما يقول النبلا وخات مفعض قد ذكوا للشهم وغيره قد حررو
 لاحد البشير باوينا مفعود من طرقة قد قررا بالفقر انقاعا على سلف لا محمد ليعي من غير حقا لنجل ذكوان
 اما لترى من ذكرك في الاكرام ما قد حررا ادغام مخلصكم سوس لا تحدد من محقة من طرقة وان فقد مصيطة لا كان
 جمعا نقل الخلالا في معنا لفقه من طرقة ان وجد اسماء ذاك غير نفور را راه بالمد لقبيل فيا ل
 انتصار غيره قد قام من خطا شئت فقلت انتم بتوبة قد قريت خلتكم كذا كذا انوني وما يغفره وغيره قد
 انما فظم العبد الضعيف المحقر هاهم اسم ما ذكر قوله ولي دين اذا جاء ففراة يتبع الشمل مع الكبير
 والتبيل مع الكبير والتبيل للبري مع وجه اسكان ولي دين لا تها من طريق ابن الحبيب وابن الحبيب ليس الا الفتح
 في ولدين فانا قد رأينا من يأخذ بها شرفا وغرايقها ما اغنى عنه ما لا يسجل وتقبل اغنى بأن عليه وجهان
 في سبيل قال سموا واذا ختم القار بالقران اربع الختم بقراءة سورة الفاتحة واقل سورة البقرة الى قوله
 واؤلفهم المظنون ثم دعا بما احب من خير الدنيا والاخرة وينبغي ان يكون هو الذي ويعتبر بالادعية

الماثورة في ذلك ايضا هذا اخر ما النصف تحريمه بحسب الطاقة والله الحمد وقروا فوق الفراع
 من ذلك صحت يوم السبت المبارك سبع عشرة ليلة جلون من شعبان عام ثلثة و
 واربعين ومائة والف مضت من الهجرة النبوة على صاحبها افضل
 الصلوة والسلام وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم
 وكان فراغ الكتاب في يوم الاثنين من شهر ربيع
 اللهم اغفر لي ولوالدي ولجميع المؤمنين والمؤمنات
 وجميع المؤمنين والمؤمنات
 ١٢٢٢
 ١٢٢٢

Süleyman ve U. Fatih	
Kitap	Fatih
Yazar	
Eski Kayıt No.	68